

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ИНФОРМАЦИЯ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ  
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО  
ТЕСТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
В 2022/2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

Саратов  
2022

## Содержание

Обзор процедуры проведения социально-психологического тестирования обучающихся .....	3
Обобщенная информация о результатах социально-психологического тестирования обучающихся .....	6
Данные по субшкалам СПТ.....	9
Анализ благополучия территорий .....	11
Повышенная вероятность вовлечения в зависимое поведение .....	11
Вероятность суицидального риска .....	13
Вероятность приверженности крайним взглядам.....	16
Результаты групп по субшкалам.....	19
Результаты СПТ студентов .....	55
Особенности проведения СПТ по АТЕ.....	56
Выводы .....	59

## Обзор процедуры

### проведения социально-психологического тестирования обучающихся

В соответствии с п. 15.1 части 3 ст.28 ФЗ-273, Приказом Минпросвещения России от 20 февраля 2020 года № 59 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях» и Приказом министерства образования Саратовской области № 1573 от 16 сентября 2021 года «О проведении социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования» (изменения от 08.07.2022 и от 14.10.2022 № 1676), в октябре – декабре 2022 года на территории области было организовано социально-психологическое тестирование (СПТ). Полная информация об исследовании размещена на сайте ГАУ ДПО «СОИРО»: <https://soiro64.ru/socialno-psihologicheskoe-testirovanie/>.

В соответствии с федеральными рекомендациями и разработанной федеральными специалистами методикой, исследование на территории области проводится в третий раз. Изменения, связанные с калибровкой шкал, форматов проведения, не вносились. Модель проведения СПТ устоялась, обрастая новыми задачами, сохраняя ядро процедуры.

Анкетирование обучающихся проводилось конфиденциально, исключительно при соблюдении принципа добровольности и наличии информированного согласия обучающихся и их родителей/законных представителей (при необходимости).

Цель проведения СПТ обучающихся в 2022 году: распределить административные территориальные единицы (АТЕ) по кластерам (зонам) с разным уровнем выраженности факторов защиты и риска.

Задачи:

1. Определить образовательные учреждения с высокой долей обучающихся, демонстрирующих психологическую готовность к аддиктивному поведению.
2. Проанализировать в динамике за три года эмоциональные и поведенческие факторы суицидального поведения обучающихся области.
3. Оценить вероятность приверженности обучающихся к крайним взглядам.
4. Установить территории с разным уровнем психологического благополучия обучающихся.

Методика анкетирования обучающихся разработана специалистами ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» и предназначена для выявления латентной и явной рискогенности социально-психологических условий.

Анкетирование может зафиксировать только вероятность вовлечения обучающихся в зависимое поведение и не может быть использовано для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости респондента.

Вопросы анкет предполагали единичный выбор ответа из предложенных четырех вариантов, фиксирующих степень согласия с предложенными утверждениями.

По итогам тестирования обучающиеся получили стандартизированные результаты, заключающиеся в выводе о достоверности или недостоверности ответов, с указанием уровня распределения по субшкалам.

Тестирование обучающихся проводилось анонимно в онлайн-формате на портале <http://соиро.рф/спт>.

Агрегация, расчеты и обобщение результатов осуществлялись в информационно-аналитической системе E.SOIRO (<https://e.soiro.ru/>).

Каждая образовательная организация-участник, зайдя в личный кабинет информационной системы, может получить не только обобщенные результаты по своему учреждению, но и персонифицированные результаты по каждому участнику. Учредитель может работать только с обобщенными данными своих подведомственных организаций.

Результаты СПТ обучающихся в кабинетах ОО на сайте ЕСОИРО <https://e.soiro.ru/> (рис. 1а, б, в).

### Акт ОО 2022-2023 учебный год

Образовательная организация: 254201 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

Акт передачи  
результатов социально-психологического тестирования  
обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования

2022/2023 учебный год	1.
-----------------------	----

1. Установлено:

№ п/п	Класс / Группа	Общая численность обучающихся, подлежащих тестированию (потенциальное число участников)	Количество полученных информированных согласий	Численность обучающихся, принявших участие в тестировании	Дата и время проведения
1.	1 А-20101	24	2	2	14.10.2022-2,
2.	1 А-20103	24	17	17	10.10.2022-14, 14.10.2022-3,
3.	1 Б-А-101	14	14	14	10.10.2022-14,
4.	1 Б-А-102	13	6	6	10.10.2022-6,
-	-	-	-	-	10.10.2022-10

Рисунок 1а. Процедура генерации и согласования Акта ОО

### Результаты ОО 2022-2023 учебный год

Образовательная организация: 254201 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» - АКТ

Муниципальный район: Образовательные организации высшего профессионального образования

#### Форма С-140 (Студенты СПО)

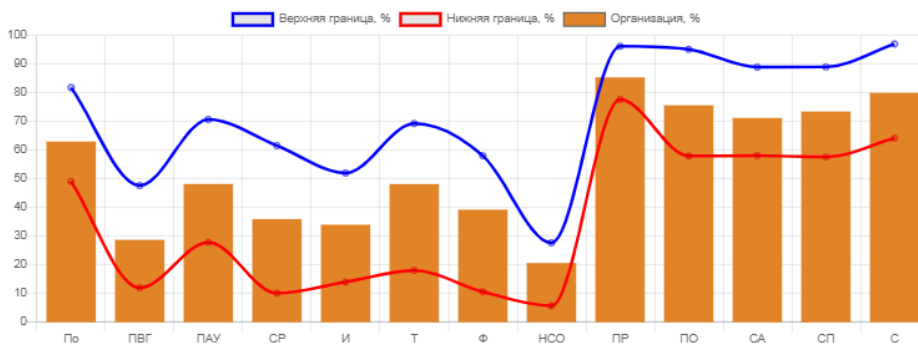
Доля достоверных ответов: 62%

Причины недостоверности:

- социальная желательность ответов, СЖО: 75%
- контроль соответствия, КС: 13%
- время тестирования, ММВТ: 15%
- нежелание сотрудничать, НС: 5%

Количество анкет с повышенной вероятностью вовлечения: 7

Фиксация значений результатов субшкал в границах трёх уровней (повышенный, средний (норма), пониженный) - Форма С-140 (Студенты СПО)



УРОВНЕВОЕ ЗНАЧЕНИЕ СУБШКАЛ - ФОРМА С-140 (СТУДЕНТЫ СПО)

Шкала	Пониженный уровень, % респондентов	Норма, % респондентов	Повышенный уровень, % респондентов
По	19.40%	68.16%	12.44%
ПВГ	22.70%	64.10%	13.19%
ПАУ	29.70%	61.40%	8.90%
СР	20.00%	67.30%	12.70%
И	27.30%	63.60%	9.10%
Т	20.00%	67.30%	12.70%
Ф	27.30%	63.60%	9.10%
НСО	53.80%	42.30%	3.90%
ПР	3.90%	85.10%	11.00%
ПО	3.90%	85.10%	11.00%
СА	3.90%	85.10%	11.00%
СП	3.90%	85.10%	11.00%
С	3.90%	85.10%	11.00%

Рисунок 1б. Обобщенная информация по учреждению в целом

# Результаты 2022-2023 учебный год

Код: С 1251231470610

Пол: ж Возраст: 16 Группа: ППЖ-20101 Тест: Форма С-140 (Студенты СПО) Время прохождения: 10.10.2022 09:11:06

Учреждение: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

Результат:

## ПРОВЕРКА НА ДОСТОВЕРНОСТЬ

НЕ ДОСТОВЕРНО

Показатель	Социальная желательность ответов, СЖО	Время тестирования, ММВТ	Контроль соответствия, КС	Нежелание сотрудничать, НС
Норма	<= 19.0	>= 600.0	<= 3.0	<= 24.0
Результат респондента	19	563	1	6
	✓	✗	✓	✓

## РЕЗУЛЬТАТЫ ПО СУБСКАЛАМ МЕТОДИКИ "СООТНОШЕНИЕ КРИТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ"

Субшкала ФР	Значение	Региональная норма
ПО, Потребность в одобрении	63.33	< 81.8315688959125
ПВГ, Подверженность влиянию группы	43.33	< 47.6356832564223

Субшкала ФР	Значение	Региональная норма
И, Импульсивность	46.67	< 52.021305752454
Т, Тревожность	60.00	< 69.2796951960766
Ф, Фрустрация	36.67	< 58.0550690094575
НСО, Наркопотребление в социальном окружении	56.67	< 27.6968914987523
Субшкала ФЗ	Значение	Региональная норма
ПР, Принятие родителями	60.00	> 77.6684463669847
ПО, Принятие одноклассниками / одноклассниками	63.33	> 57.9663740601723
СА, Социальная активность	46.67	> 58.0785431992362
СП, Самоконтроль поведения	43.33	> 57.6201105926543
С, Самоэффективность	83.33	> 64.1976548789025

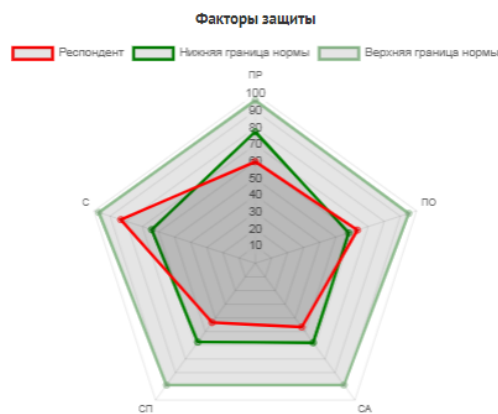
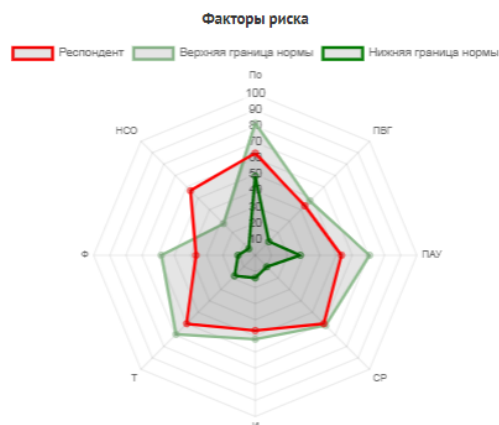


Рисунок 1в. Профиль обучающегося ОО

## Обобщенная информация

### о результатах социально-психологического тестирования обучающихся

В 2022/2023 учебном году в СПТ приняли участие 99196 (98 % от общей численности обучающихся, которые могли участвовать в СПТ) подростков и молодежи из 756 образовательных организаций области, что на 1463 человека (на 1,5 %) больше, чем в предыдущий период (таблица 1, 2).

Таблица 1

#### Охват обучающихся СПТ

Учебный год			
2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
44,2 %	66,2 %	97 %	98 %

Таблица 2

#### Распределение численности участников по административно-территориальной единице (АТЕ)

№ п/п	АТЕ	Учебный год		
		2020/2021	2021/2022	2022/2023
1.	Александрово-Гайский район	548	574	558
2.	Аркадакский район	638	651	576
3.	Аткарский район	892	983	1076
4.	Базарно-Карабулакский район	743	894	968
5.	Балаковский район	5003	5664	6537
6.	Балашовский район	2401	2285	2518
7.	Балтайский район	286	318	330
8.	Волжский район МО «Город Саратов»	2853	3236	3319
9.	Вольский район	2279	2419	2524
10.	Воскресенский район	238	252	245
11.	Дергачевский район	445	447	491
12.	Духовницкий район	322	334	342
13.	Екатериновский район	392	306	421
14.	Ершовский район	1192	1301	1362
15.	Заводской район МО «Город Саратов»	5157	5209	5305
16.	ЗАТО Михайловский	78	77	86
17.	ЗАТО Светлый	322	359	399
18.	ЗАТО Шиханы	225	223	225
19.	Ивантеевский район	411	500	521
20.	Калининский район	926	969	917
21.	Кировский район МО «Город Саратов»	2971	3358	3417
22.	Коррекционные школы	37	43	43
23.	Красноармейский район	1053	1060	1073
24.	Краснокутский район	865	872	867
25.	Краснопартизанский район	257	323	289
26.	Ленинский район МО «Город Саратов»	8721	9184	9144
27.	Лысогорский район	549	562	471
28.	Марксовский район	1396	1591	1603
29.	МО «Город Саратов»	1004	1023	831
30.	Новобурасский район	408	440	450
31.	Новоузенский район	853	829	942
32.	Озинский район	590	672	705

№ п/п	АТЕ	Учебный год		
		2020/2021	2021/2022	2022/2023
33.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	2472	2252	2593
34.	Перелюбский район	376	442	429
35.	Петровский район	988	931	1099
36.	Питерский район	302	316	334
37.	Пугачевский район	1451	1562	1626
38.	Ровенский район	338	618	584
39.	Романовский район	346	314	307
40.	Ртищевский район	1557	1601	1582
41.	Самойловский район	498	560	526
42.	Саратовский район	979	1212	1248
43.	Советский район	641	754	771
44.	Татищевский район	824	855	956
45.	Турковский район	312	264	342
46.	Федоровский район	434	425	440
47.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	1057	1177	1321
48.	Хвалынский район	649	630	616
49.	Энгельсский район	4867	7386	8134
50.	ГОУ	819	1208	1293
51.	ФОУ	74	87	92
52.	Образовательные организации СПО	20649	21378	21226
53.	Филиалы	156	173	198
54.	Образовательные организации ВО*	1435	6630	4924
Общий итог		85279	97733	99196

\* Часть обучающихся ОО – студенты СПО.

Наибольшая доля участников – учащиеся общеобразовательных организаций – 92 % (72884 чел.).

В 199 ОО (26 %) зафиксировано не нулевое значение численности обучающихся с повышенной вероятностью вовлечения в зависимое поведение (ПВВ). Численность обучающихся с ПВВ на одно учреждение варьируется в диапазоне от 1 до 18 человек. По области при сохранении форм и методов расчетов число обучающихся с ПВВ увеличилась на 103 человека (таблица 3).

В рамках СПТ изучаются вопросы, косвенно относящиеся к приверженности обучающихся к крайним взглядам (ВПКВ), к использованию крайних мер для достижения своих целей. В расчете вероятности приверженности к крайним взглядам учитывались результаты по 5 субшкалам. Численность обучающихся с ВПКВ возросла на 281 чел по сравнению с прошлым годом.

Для определения вероятности суицидального риска (ВСР) были проанализированы сочетания семи субшкал достоверных анкет. Численность обучающихся с ВСР возросла на 1212 позиций.

Результаты СПТ используются для пошкального анализа на уровне учреждения, что позволяет определить направления психолого-педагогического сопровождения обучающихся и родителей, профилактическую деятельность в работе с классом, группой, а также для индивидуальной работы специалиста с обучающимися.

Значительные изменения по выборке учреждений связаны с реорганизацией образовательных организаций. По процедуре весь процесс проведения СПТ курирует базовое учреждение (юридическое лицо), поэтому количество кабинетов в системе ЕСОИРО было сокращено.

Сокращение общей численности респондентов – обучающихся вузов связано с участием в СПТ 2022 года только 18-летних студентов (1-й курс). По методике это верхняя планка участия обучающегося.

Таблица 3

Статистика СПТ по региону

Категория	ОУ		СПО	ВО	По субъекту		Дельта		
	7–9 кл.	10–11 кл.			2022	2021			
	А	В	С	У					
Количество ОО – участников СПТ	694		53	9	756	912	-156 *реорганизация сети ОО		
Численность потенциальных участников в возрасте от 13 лет, обучающихся с 7 класса	61037	18351	27112	5568	112068	119258	-7190 * в ВО принимали участия в СПТ студенты только 1-х курсов		
Количество информированных согласий	56804	17796	23202	3738	101540	100499	1041		
Численность участников СПТ	55743	17141	22815	3497	99196	97733	1463		
Доля обучающихся от потенциальной численности участников	91 %	93 %	84 %	63 %	89 %	82 %	7 %		
Доля обучающихся, которые могли принять участие в данном тестировании, в общей численности обучающихся	98 %	96 %	98 %	94 %	98 %	97 %	1 %		
Фактор риска (ФР)	44 %	40 %	40 %	38 %	41 %	41 %	0 %		
Фактор защиты (ФЗ)	78 %	82 %	82 %	86 %	82 %	81 %	1 % позитивный рост		
Явная рискогенность	ПВВ: повышенная вероятность вовлечения в зависимое поведение		84	144	160	21	409	306	103
Латентная рискогенность	ПВВ1 без ПВВ		12	127	123	27	289	225	64
	ПВВ2 без ПВВ		1283	265	327	39	1914	1464	450
ВСП: вероятность суицидального риска	3378	1952	2570	396	8296	7084	1212		
ВПКВ: вероятность приверженности к крайним взглядам	466	134	183	18	801	520	281		



## Данные по субшкалам СПТ

Методика расчета СПТ сохраняется. Процедура описана в отчетах предыдущих периодов (стр. 7 аналитической справки <https://cloud.mail.ru/public/dx8c/C7EYtgnHt>).

Средние значения по субшкалам в разрезе групп по сравнению с прошлым годом не изменились. Рисковые направления для каждой группы те же. Для студентов СПО важным элементом в общении является потребность в одобрении и, как следствие, неумение сопротивляться аддиктивным установкам социума. Для обучающихся 7–9 классов ввиду возрастных особенностей практически все субшкалы требуют особого внимания (таблица 4). Низкий уровень защиты по всем направлениям шкалы в сравнении со всей совокупностью участников выявлен у учащихся основной общеобразовательной школы. В этой же группе отмечается высокий уровень факторов риска по сравнению с общими тенденциями по субъекту. Старшеклассники (В) общеобразовательных организаций болезненно переживают неудачи, обусловленные невозможностью реализации намерений на пути к цели.

Таблица 4

Среднее значение субшкал по группам участников

№ п/п	Сокращение субшкал	Расшифровка сокращения субшкал	Среднее значение субшкал по группам участников, %				Шкалы
			А	В	С	У	
1	<b>По</b>	Потребность в одобрении	61	62	65	64	ФАКТОРЫ РИСКА (ФР)
2	<b>ПВГ</b>	Подверженность влиянию группы	35	29	30	27	
3	<b>ПАУ</b>	Принятие аддиктивных установок социума	53	47	49	43	
4	<b>СР</b>	Склонность к риску	42	39	36	35	
5	<b>И</b>	Импульсивность	38	35	33	29	
6	<b>Т</b>	Тревожность	50	47	44	41	
7	<b>Ф</b>	Фрустрация	-	38	34	31	
8	<b>НСО</b>	Наркопотребление в социальном окружении	-	16	17	16	
9	<b>ПР</b>	Принятие родителями	83	86	87	90	ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ (ФЗ)
10	<b>ПО</b>	Принятие одноклассниками	70	77	77	81	
11	<b>СА</b>	Социальная активность	72	76	74	77	
12	<b>СП</b>	Самоконтроль поведения	70	73	73	75	
13	<b>С</b>	Самоеффективность	-	80	81	82	

Сгенерировано облако ответов респондентов. Большая часть ответов участников расположена в области с высоким и/или средним уровнем факторов защиты и низким и/или средним фактором риска (рис. 2).

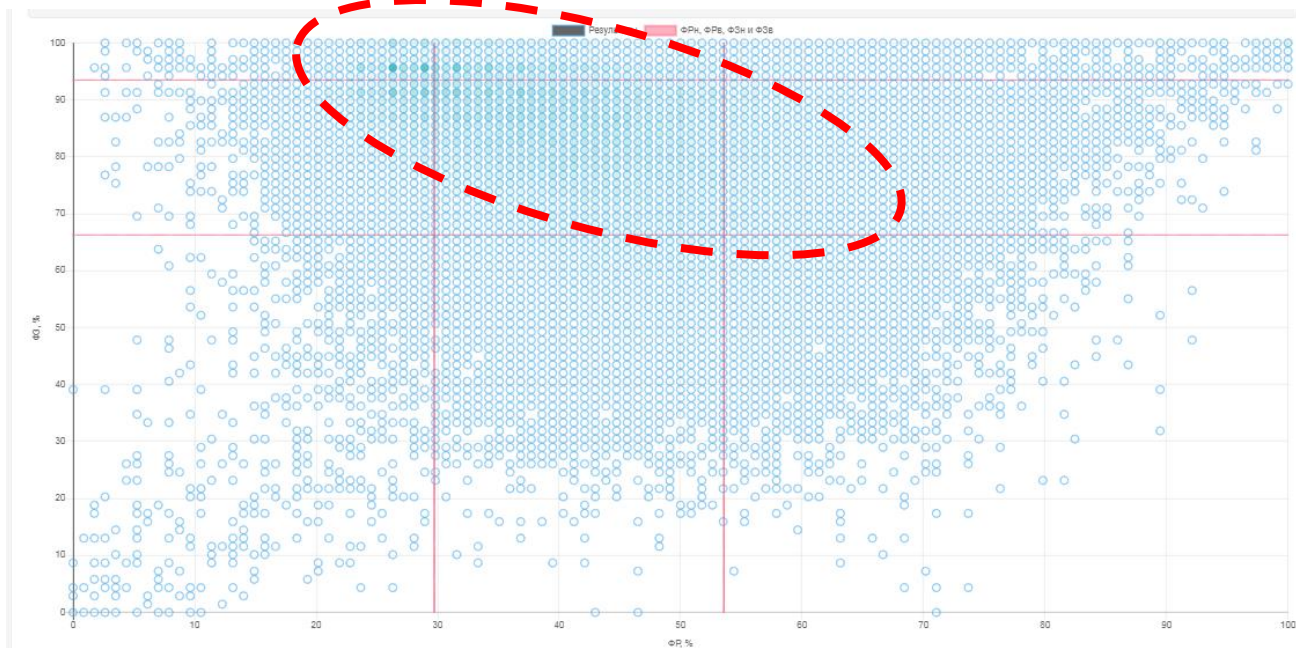


Рисунок 2. Сочетание факторов риска и защиты

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов. Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение. Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9-м кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы. Редукция факторов защиты наблюдается в 7-м и 8-м кластерах и актуализация риска – 6-й кластер. Причем 2, 5, 8-й кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6-й кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты (таблица 5).

Стабильно (ежегодно в среднем на 14 %) растет численность обучающихся с неблагоприятным сочетанием факторов риска и защиты (9-й кластер).

Увеличилась доля респондентов, отмечающих высокую рискогенность внешней среды (3, 6, -й кластеры).

Таблица 5

Распределение доли участников СПТ по кластерам сочетания результатов

	2020			2021			2022		
Фактор защиты	1 (3,46 %)	2 (7,06 %)	3 (1,30 %)	1 (4,56 %)	2 (6,8 %)	3 (1,25 %)	1 (4,10 %)	2 (8,87 %)	3 (2,02 %)
	4 (12,52 %)	5 (48,96 %)	6 (11,02 %)	4 (13,97 %)	5 (46,02 %)	6 (11,31 %)	4 (9,65 %)	5 (46,33 %)	6 (12,58 %)
	7 (1,2 %)	8 (10,71 %)	9 (3,77 %)	7 (1,21 %)	8 (10,53 %)	9 (4,34 %)	7 (1,07 %)	8 (10,34 %)	9 (5,04 %)
	Фактор риска								

## Анализ благополучия территорий

### Повышенная вероятность вовлечения в зависимое поведение

В 199 ОО (26 %) зафиксировано не нулевое значение численности обучающихся с повышенной вероятностью вовлечения в зависимое поведение. Численность варьируется в диапазоне от 1 до 18 человек с ПВВ на одно учреждение (таблица 6). Наибольшее скопление таких обучающихся наблюдается в СПО и ВО: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (18 чел.), государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области «Саратовский политехнический колледж» (13 чел.), государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области «Саратовский архитектурно-строительный колледж» (10 чел.). Из общеобразовательных организаций области с большей численностью обучающихся с ПВВ – ГАОУ «Гимназия № 1 Октябрьского района г. Саратова» (6 чел.).

Таблица 6

#### Динамика повышенной вероятности вовлечения в зависимое поведение (ПВВ) в разрезе АТЕ

№ п/п	АТЕ	Численность обучающихся с высокой вероятностью ПВВ			Доля обучающихся с высокой вероятностью ПВВ		
		2020–2021	2021–2022	2022–2023	2020–2021	2021–2022	2022–2023
1.	Александрово-Гайский муниципальный район	0	1	0	0,00%	0,38%	0,00%
2.	Аркадакский муниципальный район	0	1	1	0,00%	0,32%	0,30%
3.	Аткарский муниципальный район	3	2	5	0,72%	0,39%	0,78%
4.	Базарно-Карабулакский муниципальный район	1	3	2	0,24%	0,59%	0,36%
5.	Балаковский муниципальный район	14	16	19	0,53%	0,55%	0,51%
6.	Балашовский муниципальный район	12	7	13	1,02%	0,60%	0,87%
7.	Балтайский муниципальный район	0	0	1	0,00%	0,00%	0,66%
8.	Волжский район МО «Город Саратов»	4	11	13	0,33%	0,74%	0,69%
9.	Вольский муниципальный район	2	2	5	0,18%	0,17%	0,34%
10.	Воскресенский муниципальный район	0	1	0	0,00%	0,76%	0,00%
11.	ГОУ	6	4	3	1,51%	0,67%	0,42%
12.	Дергачевский муниципальный район	1	1	0	0,50%	0,44%	0,00%
13.	Духовницкий муниципальный район	1	0	0	0,61%	0,00%	0,00%
14.	Екатериновский муниципальный район	1	0	1	0,45%	0,00%	0,39%
15.	Ершовский муниципальный район	0	2	2	0,00%	0,31%	0,26%
16.	Заводской район МО «Город Саратов»	15	10	22	0,66%	0,39%	0,74%
17.	МО п. Михайловский	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
18.	ЗАТО Светлый	0	1	0	0,00%	0,51%	0,00%
19.	МО г. Шиханы	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
20.	Ивантеевский муниципальный район	0	1	2	0,00%	0,39%	0,63%
21.	Калининский муниципальный район	0	0	4	0,00%	0,00%	0,78%
22.	Кировский район МО «Город Саратов»	11	8	10	0,84%	0,52%	0,53%
23.	Коррекционные школы	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
24.	Красноармейский муниципальный район	4	1	1	0,76%	0,19%	0,17%
25.	Краснокутский муниципальный район	2	1	1	0,44%	0,22%	0,22%
26.	Краснопартизанский муниципальный район	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
27.	Ленинский район МО «Город Саратов»	27	32	32	0,67%	0,71%	0,63%
28.	Лысогорский муниципальный район	0	1	1	0,00%	0,30%	0,33%

№ п/п	АТЕ	Численность обучающихся с высокой вероятностью ПВВ			Доля обучающихся с высокой вероятностью ПВВ		
		2020– 2021	2021– 2022	2022– 2023	2020– 2021	2021– 2022	2022– 2023
29.	Марковский муниципальный район	7	8	6	0,96%	0,94%	0,63%
30.	МО «Город Саратов»	6	3	3	1,18%	0,56%	0,61%
31.	Новобурасский муниципальный район	1	3	3	0,52%	1,38%	1,32%
32.	Новоузенский муниципальный район	1	2	3	0,23%	0,48%	0,56%
33.	Образовательные организации ВО	4	24	35	0,56%	0,73%	1,27%
34.	Образовательные организации СПО	54	105	144	0,54%	0,98%	1,22%
35.	Озинский муниципальный район	1	3	2	0,37%	0,82%	0,47%
36.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	9	3	19	0,84%	0,29%	1,22%
37.	Перелобский муниципальный район	0	1	0	0,00%	0,44%	0,00%
38.	Петровский муниципальный район	1	5	2	0,22%	1,09%	0,33%
39.	Питерский муниципальный район	0	2	1	0,00%	1,27%	0,49%
40.	Пугачевский муниципальный район	3	4	4	0,42%	0,48%	0,42%
41.	Ровенский муниципальный район	0	1	1	0,00%	0,45%	0,34%
42.	Романовский муниципальный район	1	0	0	0,53%	0,00%	0,00%
43.	Ртищевский муниципальный район	4	1	1	0,69%	0,13%	0,13%
44.	Самойловский муниципальный район	2	0	3	0,79%	0,00%	0,94%
45.	Саратовский муниципальный район (Гагаринский)	5	5	3	1,01%	0,76%	0,40%
46.	Советский муниципальный район	1	1	3	0,33%	0,23%	0,66%
47.	Татищевский муниципальный район	2	1	2	0,59%	0,28%	0,38%
48.	Турковский муниципальный район	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
49.	ФОУ	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%
50.	Федоровский муниципальный район	1	1	2	0,45%	0,41%	0,74%
51.	Филиалы	1	4	2	1,14%	4,60%	1,74%
52.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	3	7	5	0,66%	1,31%	0,63%
53.	Хвалынский муниципальный район	1	0	3	0,31%	0,00%	0,87%
54.	Энгельсский муниципальный район	10	16	24	0,41%	0,42%	0,51%
Итого		222	306	409	0,54%	0,63%	0,73%

## Вероятность суицидального риска

Для определения вероятности суицидального риска (ВСП) были проанализированы сочетания семи субшкал достоверных анкет:

- импульсивность,
- принятие одноклассниками,
- тревожность,
- самоконтроль поведения,
- фрустрация (В, С, V),
- самооффективность (В, С, V),
- принятие родителями.

Наличие трех и более выходов значений субшкал за пределы региональной нормы фиксирует у обучающегося вероятность суицидального риска (рис. 3).

Данная процедура позволяет совершить оперативный отсев респондентов с позитивным жизненным настроем от участников, требующих дополнительных, узконаправленных исследований и разработки индивидуальных программ сопровождения.



Рисунок 3. Возможное сочетание значений субшкал, определяющее вероятность суицидального риска (ВСП)

У 8296 человек (+17 %) выявлена высокая вероятность суицидального риска. Для данной категории обучающихся следует провести дополнительное тестирование, используя иные диагностики, учитывая положение Порядка межведомственного взаимодействия по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних (Постановление МКДНиЗП от 23.12.2021 года № 6/2).

В 2022/2023 учебном году наблюдается значительный рост доли студентов ВО с высокой вероятностью суицидального риска (+7%). В среднем по субъекту можно зафиксировать стагнацию роста численности респондентов с ВСП (около 15%) за счет снижения вероятности в группе обучающихся 7–9 классов (таблица 7).



Таблица 7

## Динамика вероятности суицидального риска обучающихся

Анкеты	Доля ВСР			
	2019	2020	2021	2022
А	8,54 %	11,85 %	12 %	10,65 %
В	15,81 %	19,52 %	17 %	19,65 %
С	17,7 %	15,24 %	19 %	20,20 %
У		13,40 %	14 %	↗21 %
Итого	12,3 %	14,31 %	15 %	14,75 %

В течение трех лет сохраняют стабильно высокие значения доли обучающихся с высокой вероятностью суицидального риска в Базарно-Карабулакском районе, МО «Город Саратов», СПО (таблица 8).

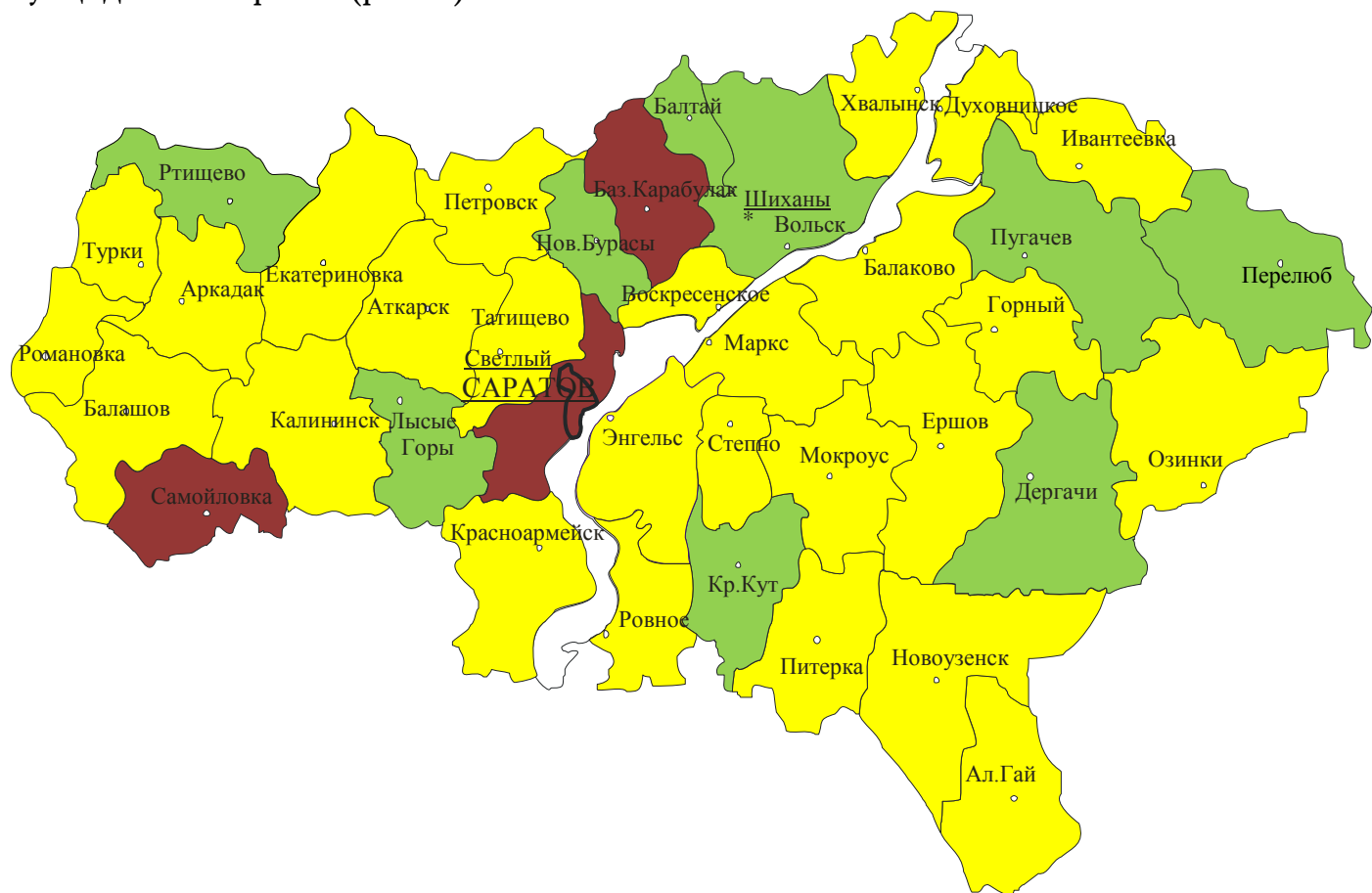
Таблица 8.

## Динамика вероятности суицидального риска в разрезе АТЕ

№ п/п	АТЕ	2020/2021	2021/2022	2022/2023
1.	Александрово-Гайский муниципальный район	13,83%	13,08%	10,03%
2.	Аркадакский муниципальный район	7,40%	13,14%	13,55%
3.	Аткарский муниципальный район	10,55%	14,56%	13,08%
4.	Базарно-Карабулакский муниципальный район	15,78%	15,55%	16,07%
5.	Балаковский муниципальный район	16,13%	14,28%	14,06%
6.	Балашовский муниципальный район	14,23%	14,30%	13,42%
7.	Балтайский муниципальный район	7,35%	11,73%	9,93%
8.	Волжский район МО «Город Саратов»	17,07%	15,57%	13,92%
9.	Вольский муниципальный район	7,58%	5,88%	6,77%
10.	Воскресенский муниципальный район	10,24%	19,70%	12,34%
11.	ГОУ	31,66%	17,31%	14,07%
12.	Дергачевский муниципальный район	12,38%	12,28%	5,08%
13.	Духовницкий муниципальный район	14,02%	9,64%	10,11%
14.	Екатериновский муниципальный район	14,03%	13,59%	14,79%
15.	Ершовский муниципальный район	9,51%	11,65%	11,14%
16.	Заводской район МО «Город Саратов»	16,16%	15,98%	14,95%
17.	МО п. Михайловский	21,05%	6,25%	8,70%
18.	ЗАТО Светлый	14,94%	12,12%	8,71%
19.	МО г. Шиханы	9,09%	8,40%	3,45%
20.	Ивантеевский муниципальный район	10,19%	9,41%	12,19%
21.	Калининский муниципальный район	11,33%	7,90%	10,10%
22.	Кировский район МО «Город Саратов»	17,72%	13,03%	15,11%
23.	Коррекционные школы	20,00%	16,67%	6,67%
24.	Красноармейский муниципальный район	12,10%	10,47%	12,29%
25.	Краснокутский муниципальный район	12,58%	7,46%	6,32%
26.	Краснопартизанский муниципальный район	7,80%	9,19%	14,38%
27.	Ленинский район МО «Город Саратов»	14,69%	13,78%	12,70%
28.	Лысогорский муниципальный район	9,21%	10,33%	6,93%
29.	Марксовский муниципальный район	12,60%	13,68%	13,05%
30.	Муниципальное образование «Город Саратов»	19,69%	16,67%	17,55%
31.	Новобураский муниципальный район	13,92%	11,93%	9,69%
32.	Новоузенский муниципальный район	16,82%	19,66%	14,63%
33.	Образовательные организации ВО	13,76%	13,63%	20,46%
34.	Образовательные организации СПО	15,25%	19,02%	20,16%
35.	Озинский муниципальный район	11,72%	13,59%	12,03%
36.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	16,60%	15,13%	16,88%
37.	Перелюбский муниципальный район	14,89%	14,47%	9,27%
38.	Петровский муниципальный район	10,65%	12,42%	12,60%

№ п/п	АТЕ	2020/2021	2021/2022	2022/2023
39.	Питерский муниципальный район	12,33%	12,10%	12,25%
40.	Пугачевский муниципальный район	12,15%	11,33%	8,25%
41.	Ровенский муниципальный район	13,55%	14,41%	14,81%
42.	Романовский муниципальный район	13,83%	14,02%	14,44%
43.	Ртищевский муниципальный район	9,61%	8,58%	7,46%
44.	Самойловский муниципальный район	12,30%	16,19%	16,67%
45.	Саратовский муниципальный район (Гагаринский)	15,52%	12,99%	13,33%
46.	Советский муниципальный район	7,67%	8,26%	12,01%
47.	Татищевский муниципальный район	13,06%	13,07%	10,46%
48.	Турковский муниципальный район	11,27%	9,02%	12,95%
49.	ФОУ	9,76%	9,76%	12,24%
50.	Федоровский муниципальный район	10,81%	12,30%	11,44%
51.	Филиалы	12,50%	18,39%	25,22%
52.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	20,04%	17,16%	16,31%
53.	Хвалынский муниципальный район	11,66%	8,74%	13,29%
54.	Энгельсский муниципальный район	11,16%	12,62%	12,55%
<b>Итого/Результат</b>		<b>14,31%</b>	<b>14,51%</b>	<b>14,74%</b>

По данным таблицы 8 построена карта напряженности территорий, демонстрирующая распределение численности обучающихся с высокой вероятностью суицидального риска (рис. 4).



### Светофор напряженности (VCP)

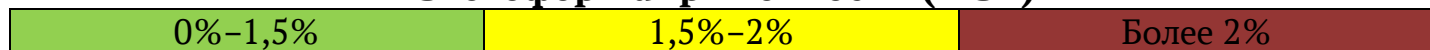


Рисунок 4. Карта VCP в 2022/2023 уч. год

## Вероятность приверженности крайним взглядам

С 2021/2022 учебного года в рамках СПТ изучаются вопросы приверженности обучающихся к крайним взглядам, к использованию крайних мер для достижения своих целей. В расчете вероятности приверженности к крайним взглядам учитывались результаты по 5 субшкалам:

1. Подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки.

2. Принятие аддиктивных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных образцов поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания.

3. Склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери.

4. Импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций.

5. Тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающие, приводящие к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству.

Таблица 9

Среднее значение субшкал по группам участников

Сокращение субшкал	Расшифровка сокращения субшкал	Среднее значение субшкал по группам участников, %			
		A	B	C	V
ПВГ	Подверженность влиянию группы	35	29	30	27
ПАУ	Принятие аддиктивных установок социума	53	47	49	43
СР	Склонность к риску	42	39	36	35
И	Импульсивность	38	35	33	29
Т	Тревожность	50	47	44	41

В каждой из групп базовыми причинами приверженности к крайним взглядам является принятие аддиктивных установок социума и повышенная тревожность (таблица 9).

Высокая вероятность приверженности к крайним взглядам сохраняется в учреждении МО п. Михайловский. Особого внимания требуют результаты 2022/2023 учебного года по Самойловскому, Озинскому, Ровенскому, Перелюбскому, Федоровскому районам и МО «Город Саратов» (таблица 10).

Таблица 10

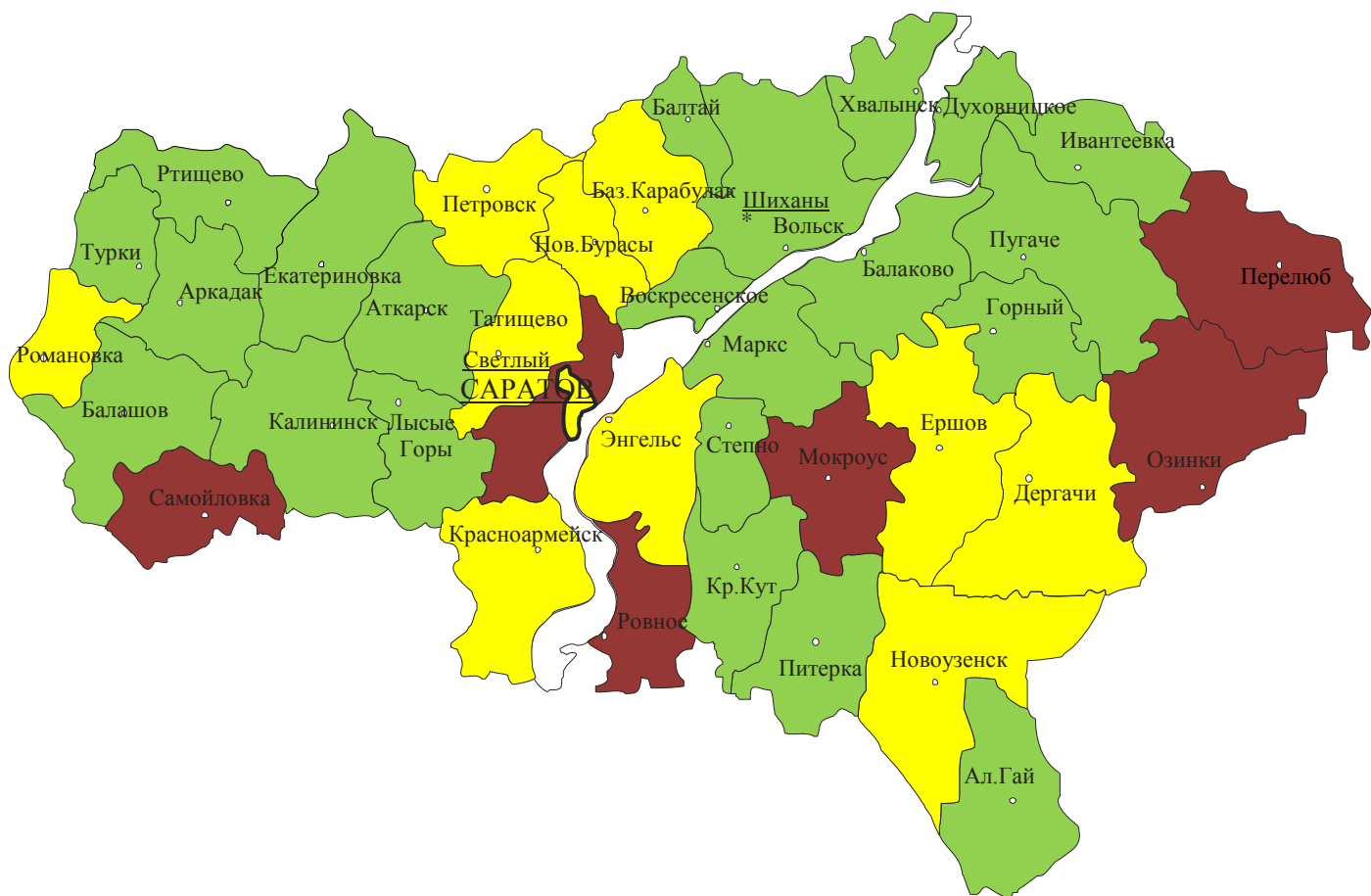
Динамика вероятности приверженности к крайним взглядам

№ п/п	АТЕ	2021/2022	2022/2023
1.	Александрово-Гайский муниципальный район	1,15%	1,22%
2.	Аркадакский муниципальный район	2,56%	0,60%
3.	Аткарский муниципальный район	0,78%	0,93%
4.	Базарно-Карабулакский муниципальный район	1,77%	2,14%
5.	Балаковский муниципальный район	0,93%	1,31%
6.	Балашовский муниципальный район	1,38%	1,48%
7.	Балтайский муниципальный район	0,62%	1,32%
8.	Волжский район МО «Город Саратов»	1,28%	1,00%



№ п/п	АТЕ	2021/2022	2022/2023
9.	Вольский муниципальный район	0,42%	0,95%
10.	Воскресенский муниципальный район	0,76%	0,00%
11.	ГОУ	1,01%	1,39%
12.	Дергачевский муниципальный район	1,75%	1,56%
13.	Духовницкий муниципальный район	3,01%	0,00%
14.	Екатериновский муниципальный район	2,17%	1,17%
15.	Ершовский муниципальный район	2,02%	1,79%
16.	Заводской район МО «Город Саратов»	1,42%	1,45%
17.	МО п. Михайловский	4,17%	4,35%
18.	ЗАТО Светлый	0,51%	0,83%
19.	МО г. Шиханы	0,84%	1,38%
20.	Ивантеевский муниципальный район	1,18%	1,25%
21.	Калининский муниципальный район	0,42%	0,97%
22.	Кировский район МО «Город Саратов»	1,23%	1,68%
23.	Коррекционные школы	0,00%	3,33%
24.	Красноармейский муниципальный район	0,78%	2,16%
25.	Краснокутский муниципальный район	1,10%	1,09%
26.	Краснопартизанский муниципальный район	2,70%	1,25%
27.	Ленинский район МО «Город Саратов»	0,96%	1,18%
28.	Лысогорский муниципальный район	1,82%	0,66%
29.	Марксовский муниципальный район	1,40%	1,05%
30.	Муниципальное образование «Город Саратов»	0,37%	2,65%
31.	Новобураский муниципальный район	1,83%	1,76%
32.	Новоузенский муниципальный район	0,96%	1,85%
33.	Образовательные организации ВО	0,48%	1,34%
34.	Образовательные организации СПО	1,12%	1,38%
35.	Озинский муниципальный район	0,82%	2,83%
36.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	0,95%	1,73%
37.	Перелобский муниципальный район	0,88%	2,42%
38.	Петровский муниципальный район	1,53%	1,96%
39.	Питерский муниципальный район	3,18%	0,49%
40.	Пугачевский муниципальный район	1,45%	1,16%
41.	Ровенский муниципальный район	0,45%	2,69%
42.	Романовский муниципальный район	0,61%	1,67%
43.	Ртищевский муниципальный район	0,26%	0,88%
44.	Самойловский муниципальный район	0,40%	3,14%
45.	Саратовский муниципальный район (Гагаринский район МО «Город Саратов»)	1,66%	2,27%
46.	Советский муниципальный район	0,23%	1,09%
47.	Татищевский муниципальный район	0,57%	1,90%
48.	Турковский муниципальный район	0,00%	1,04%
49.	ФОУ	2,44%	2,04%
50.	Федоровский муниципальный район	2,05%	2,21%
51.	Филиалы	1,15%	0,87%
52.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	1,68%	1,77%
53.	Хвалынский муниципальный район	0,65%	1,16%
54.	Энгельсский муниципальный район	0,89%	1,55%
<b>Общий итог</b>		<b>1,07%</b>	<b>1,42%</b>

По данным таблицы 10 построена карта напряженности территорий, демонстрирующая распределение численности обучающихся с высокой вероятностью приверженности к крайним взглядам (рис. 5).



### Светофор напряженности (ВПКВ)

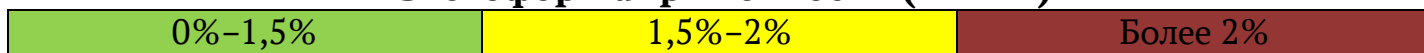


Рисунок 5. Карта ВПКВ в 2022/2023 уч. год

## Результаты групп по субшкалам

**Шкала «Фактор риска»** фиксирует социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение, включает в себя оценку потребности в одобрении, подверженности влиянию группы, принятия аддиктивных установок социума, склонности к риску, импульсивности, тревожности.

### Субшкала «Потребность в одобрении» (По)

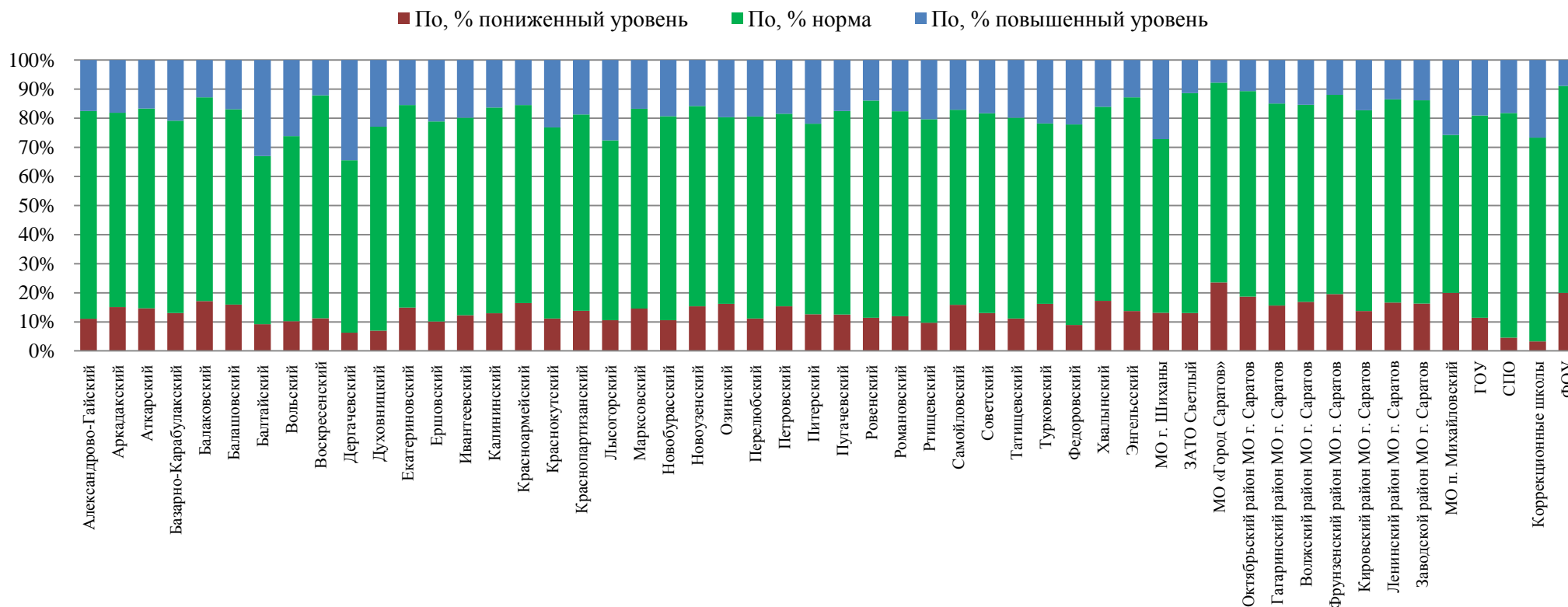
Потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (таблица 11, диаграмма 1, 2).

Таблица 11

Результаты по шкале «Потребность в одобрении» в разрезе 4 групп участников

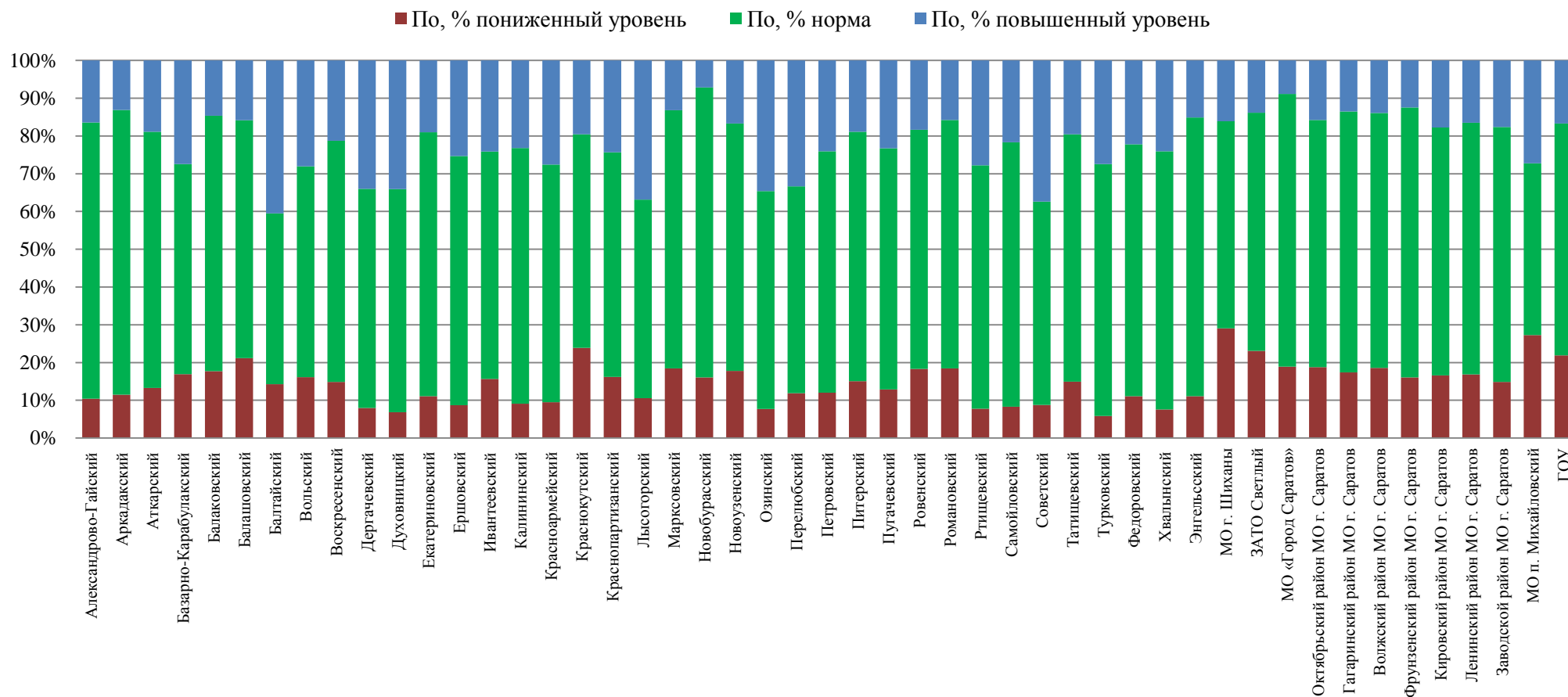
Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	16,07	5095	15,01	1491	16,64	2117	16,08	307	Стремится быть принятым, пусть даже и вопреки своим интересам. Зависим от благоприятных оценок со стороны других людей. Испытывает потребность в положительной оценке своих слов или поступков. Проявляет повышенную чувствительность к критике. Стремится соответствовать ожиданиям. Тяжело переносит ситуацию проигрыша. Высокий уровень выраженности признака может говорить о неискренности с психологом или неискренности с самим собой, когда испытуемый пытается быть кем-то выдуманным. Встречается также при протестных реакциях против психологического тестирования либо против межличностного взаимодействия как такового
Средний (норма)	69,21	21943	69,44	6900	68,69	8739	68,88	1315	Хочет выглядеть в глазах окружающих адекватно (т.е. казаться таким, каким является на самом деле). Самостоятелен в суждениях о себе. Обращает внимание на мнение о себе других людей, если оно расходится с собственными представлениями
Пониженный	14,72	4666	15,55	1545	14,67	1867	15,03	287	Не желает быть таким, как все. Уверен в себе. Стремится к независимости от окружающих. Не свойственна категоричность суждений в свой адрес. Не старается выглядеть в глазах окружающих лучше, чем есть на самом деле, и тем самым может ставить себя вне социальных связей и социального одобрения. Низкие значения признака могут свидетельствовать о непринятии традиционных социальных норм

Результаты группы учащихся 7-9 классов в разрезе АТЕ



Наиболее благополучная обстановка по итогам тестирования зафиксирована в Воскресенском, Александрово-Гайском, Ровенском муниципальных районах и ЗАО п. Светлый. Результаты более 70% обучающихся данных муниципальных районов области находятся в пределах нормы по субшкале «Потребность в одобрении». При этом в Балтайском, Дергачевском муниципальных районах и муниципальных образованиях г. Шиханы и п. Михайловский по результатам тестирования более 40% участвовавших оказались за пределами нижней границы (44,4%) и верхней границы (77,3%) нормы субшкалы для данной возрастной категории.

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



Наибольшее количество обучающихся группы риска по субшкале «По» среди обучающихся 10–11 классов было отмечено в образовательных организациях Балтайского, Перелобского, Лысогорского районов и МО п. Михайловский. Более 45 % участников тестирования из данных муниципальных районов оказались за границами нормы субшкалы (менее 45,3 % и более 80%).

Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ)

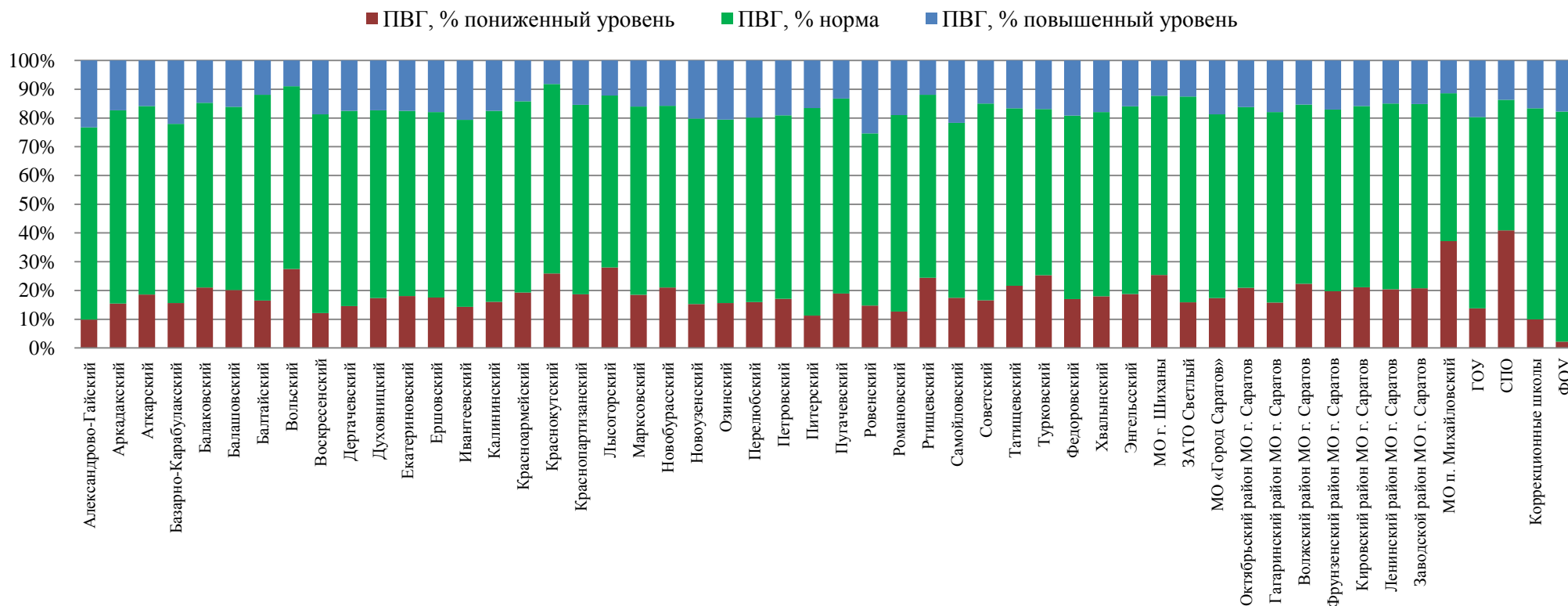
Подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки (таблица 12, диаграмма 3, 4).

Таблица 12

Результаты по шкале «Подверженность влиянию группы» в разрезе 4 групп участников

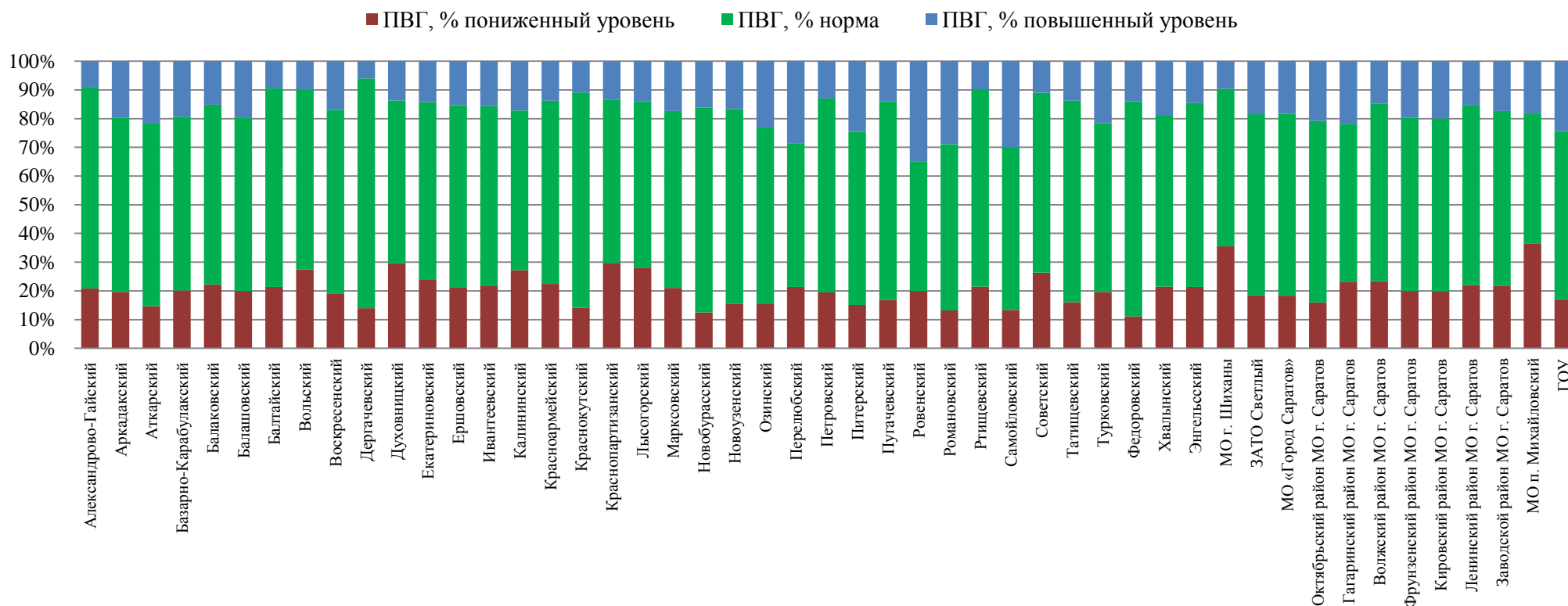
Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	15,87	5031	16,61	1650	15,37	1956	16,76	320	Зависим от мнения и требований группы, ведомый. Нуждается в поддержке со стороны группы. Не самостоятелен в принятии решений, ориентирован на социальное одобрение. Пассивно соглашается с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу, в которой находится сам. Уступчив. Уклоняется от персональной ответственности за свои поступки
Средний (норма)	69,14	21921	71,08	7063	65,56	8341	71,03	1356	Не всегда нуждается в согласии и поддержке группы. Следует за общественным мнением, критически его оценивая. Подчиняется групповому мнению (давлению), даже если внутренне с ним не согласен
Пониженный	14,99	4752	12,31	1223	19,07	2426	12,21	233	Независим, склонен принимать собственные решения и действовать самостоятельно. Не считаетсся с общественным мнением, склонен давать ему негативную оценку и действовать вопреки влиянию группы. Стремится иметь собственное мнение, активно сопротивляется групповому влиянию. Не нуждается в согласии и поддержке окружающих

Результаты группы учащихся 7-9 классов в разрезе АТЕ



По субшкале «ПВГ» лидирующие позиции занимают Питерский, Балтайский муниципальные районы и ЗАТО п. Светлый. Более 71 % обучающихся 7–9 классов образовательных организаций данных районов по результатам тестирования оказались в границах нормы. В Турковском, Лысогорском, Ровенском районах и МО п. Михайловский менее 60 % участников по результатам СПТ оказались выше нижней (16,2 %) и ниже верхней (53,9%) границ нормы.

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



В образовательных организациях Дергачевского, Федоровского и Красноармейского муниципальных районов более 75 % участвующих по результатам тестирования оказались в границах нормы. Худшие результаты зафиксированы в Ровенском, Перелобском районах и МО п. Михайловский – за пределами нижней (9,8 %) и верхней (45,6 %) норм результаты более 54 % обучающихся.



*Субшкала «Принятие аддиктивных установок социума» (ПАУ)*

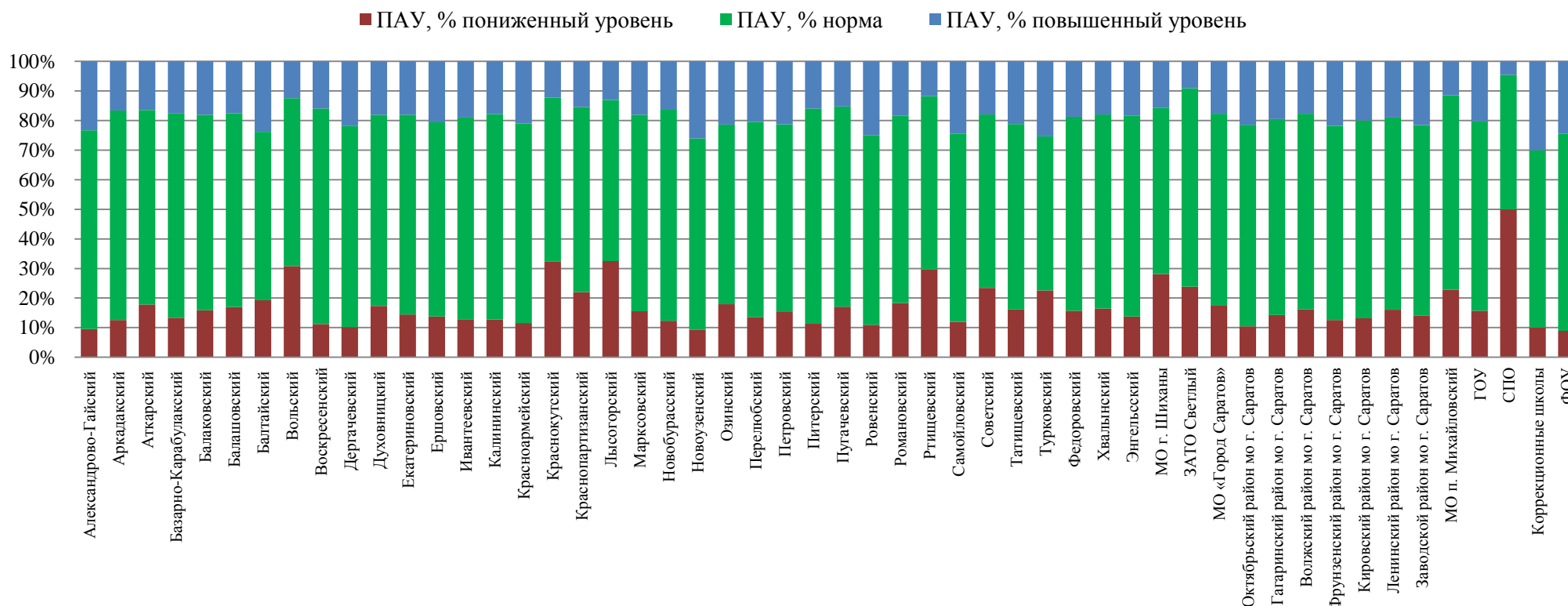
Принятие аддиктивных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности, оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания (таблица 13, диаграмма 5, 6).

Таблица 13

Результаты по шкале «Принятие аддиктивных установок социума» в разрезе 4 групп участников

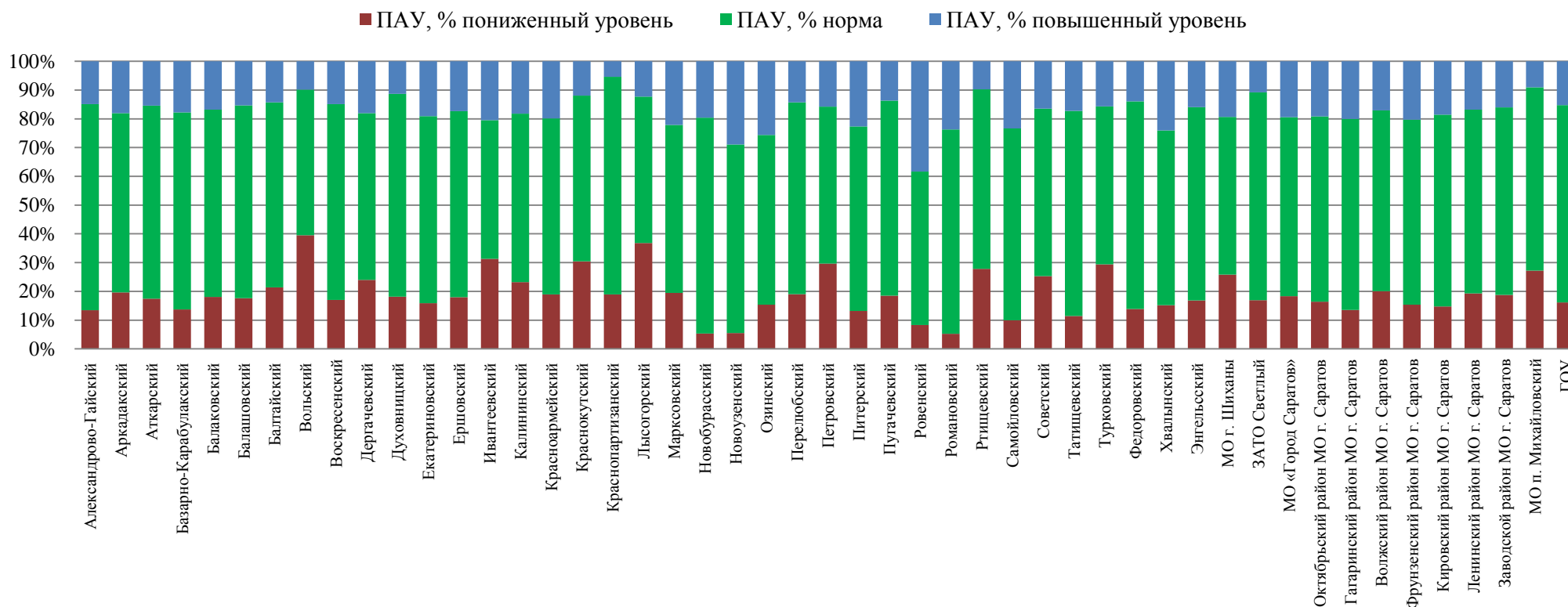
Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	15,07	4778	16,95	1684	14,83	1887	17,55	335	Проявляет интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям. Пытается рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения. Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому можно. Испытывает азарт избегания наказания. Проявляет пониженную критичность к себе, своему поведению
Средний (норма)	68,86	21832	64,08	6367	69,90	8893	62,86	1200	Не склонен принимать социально неодобряемые установки. Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому нельзя. Сомневается в правильности норм поведения, усвоенных ранее. Склонен к состоянию оппозиции
Пониженный	16,07	5094	18,97	1885	15,27	1943	19,59	374	Не проявляет интерес к социально неодобряемым поступкам. Не противопоставляет себя старшему поколению. Считает, что социальные нормы нельзя нарушать никому. Некритичен к усвоенным ранее социальным нормам, представлениям о хорошем и плохом. Проявляет повышенную критичность к себе, своему поведению

Результаты группы учащихся 7-9 классов в разрезе АТЕ



Более 70 % обучающихся 7–9 классов Воскресенского, Питерского, Новобурасского и Ардакского муниципальных районов не склонны принимать аддиктивные установки социума. В Турковском, Лысогорском и Красноармейском районах более 45 % по результатам тестирования находятся за границами нормы, т.е. их показатель по субшкале находятся за пределами нижней (32,2 %) и верхней (73,8 %) границы нормы.

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



В Краснопартизанском, Новобурасском, Федоровском муниципальных районах и ЗАТО п. Светлый более 72 % обучающихся 10–11 классов не склонны принимать социально неодобряемые установки. Проявляют интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям (верхняя граница нормы – 68,2 %) либо не критичны к усвоенным ранее социальным нормам, представлениям о хорошем и плохом (нижняя граница нормы – 23,5 %) более 49 % участников тестирования данной возрастной категории из Ивантеевского, Вольского и Лысогорского районов.

Субшкала «Склонность к риску» (СР)

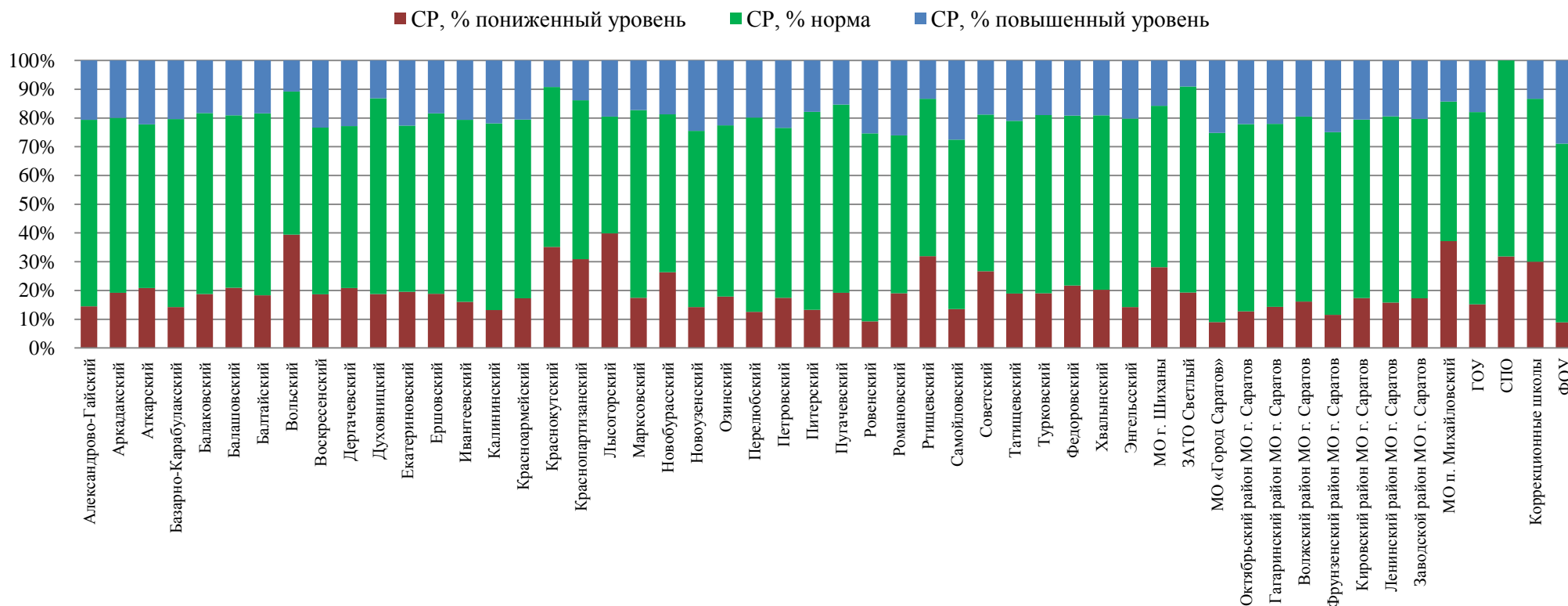
Склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери (таблица 14, диаграмма 7, 8).

Таблица 14

Результаты по шкале «Склонность к риску» в разрезе 4 групп участников

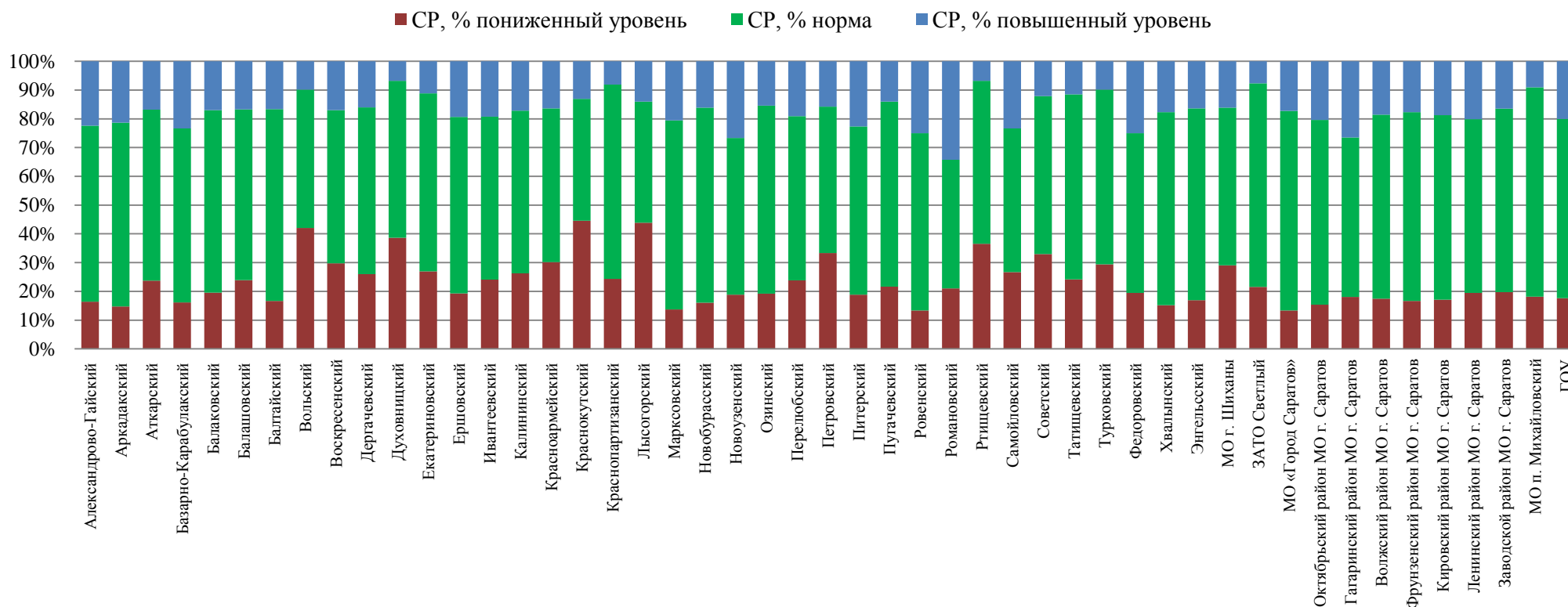
Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	19,44	6163	17,41	1730	18,23	2319	18,28	349	Субъективное ощущение риска ниже, чем реальный уровень опасности. Осознает потенциальные риски, но отказывается их учитывать, оказываясь под влиянием различных чувств и желаний. Информированность об опасных последствиях заменена мифами, заблуждениями, отсутствием критичности к рисковому поведению
Средний (норма)	62,30	19752	61,51	6112	64,45	8200	65,74	1255	Субъективное ощущение риска соответствует реальному уровню опасности в ситуациях, связанных с большой вероятностью угрозы. Осознает потенциальные риски и учитывает их в своем поведении. Принимает взвешенные, разумные решения в эмоционально насыщенной ситуации, особенно в присутствии сверстников. Критикует принятые в подростковой среде формы рискованного поведения
Пониженный	18,26	5789	21,07	2094	17,32	2204	15,98	305	Субъективное ощущение риска выше, чем реальный уровень опасности. Завышает потенциальные риски. Склонен считать рискованными даже потенциально неопасные виды активности, перестраховываться. Отвергает поведение, связанное с риском

Результаты группы учащихся 7-9 классов в разрезе АТЕ



По результатам тестирования принимают взвешенные, разумные решения в эмоционально насыщенной ситуации, особенно в присутствии сверстников более 69 % обучающихся образовательных организаций Питерского, Духовницкого муниципальных районов и ЗАТО п. Светлый. В Лысогорском, Вольском районах и МО п. Михайловский результаты более 50 % учащихся 7-9 классов находятся за границами нормы (менее 16,4 % или более 68,6 %).

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



Среди участников тестирования из МО «Город Саратов», ЗАТО п. Светлый и МО п. Михайловский более 70 % учащихся 10-11 классов способны критиковать принятые в подростковой среде формы рискованного поведения. Результаты менее 55 % обучающихся Лысогорского, Краснокутского и Романовского районов данной возрастной категории оказались за пределами норм субшкалы – менее 11 % и более 63,4 %.

Субшкала «Импульсивность» (И)

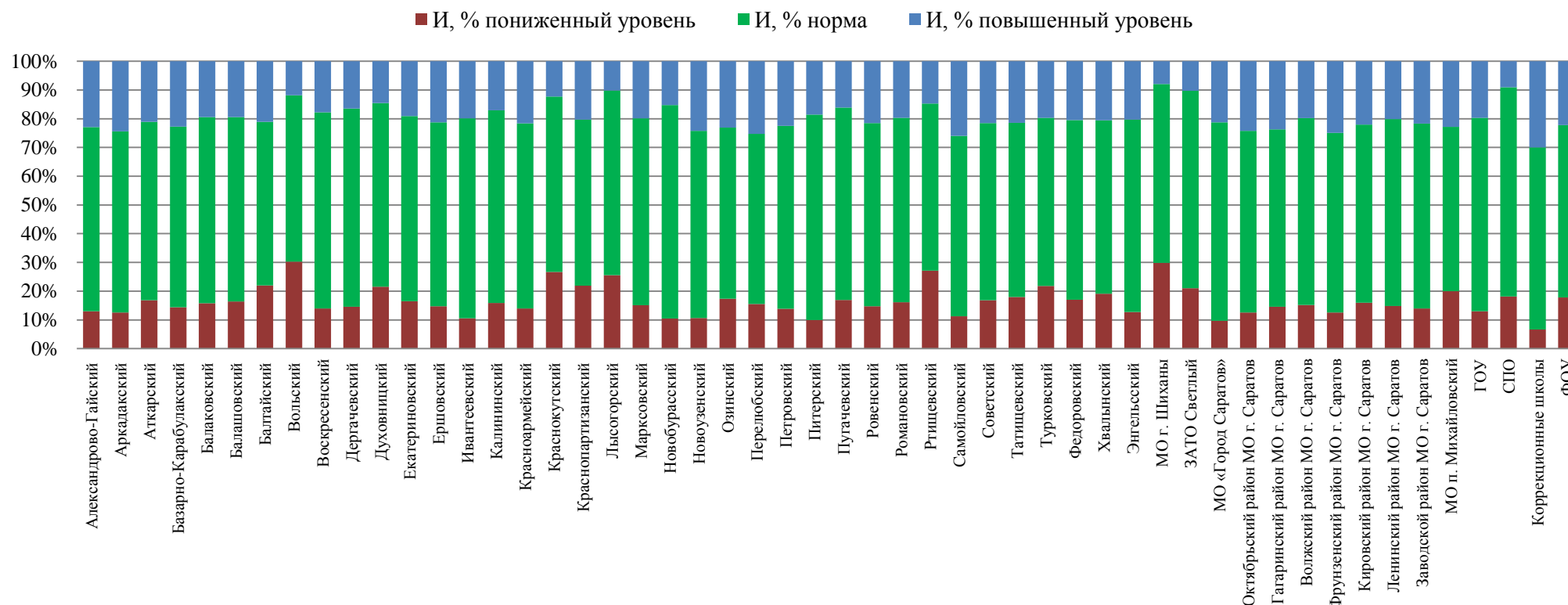
Импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций (таблица 15, диаграмма 9, 10).

Таблица 15

Результаты по шкале «Импульсивность» в разрезе 4 групп участников

Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	16,12	5110	17,92	1781	18,10	2303	15,72	300	Эмоционально неустойчив, легко расстраивается, раздражителен. Не контролирует свои эмоции, перепады настроения. Нетерпелив, подвержен сиюминутным побуждениям. Идет на поводу у собственных желаний, потворствует своим слабостям. Решения принимает поспешно, действует спонтанно. Склонен сначала высказываться и действовать, а потом обдумывать свои действия и высказывания
Средний (норма)	68,12	21596	63,52	6311	62,81	7991	66,47	1269	Эмоционально адекватный. Совершает поступки без достаточно сознательного контроля только под влиянием сложных внешних обстоятельств или сильных эмоциональных переживаний. Стремится избегать необдуманных действий. При принятии решений не склонен торопиться
Пониженный	15,76	4998	18,56	1844	19,09	2429	17,81	340	Эмоционально устойчивый, выдержанный. Сознательно контролирует свои эмоции и поведение. Предварительно обдумывает и планирует свои действия. Взвешивает и учитывает последствия своего поведения для себя и окружающих. Проявляет высокую адаптивность к социальным нормам

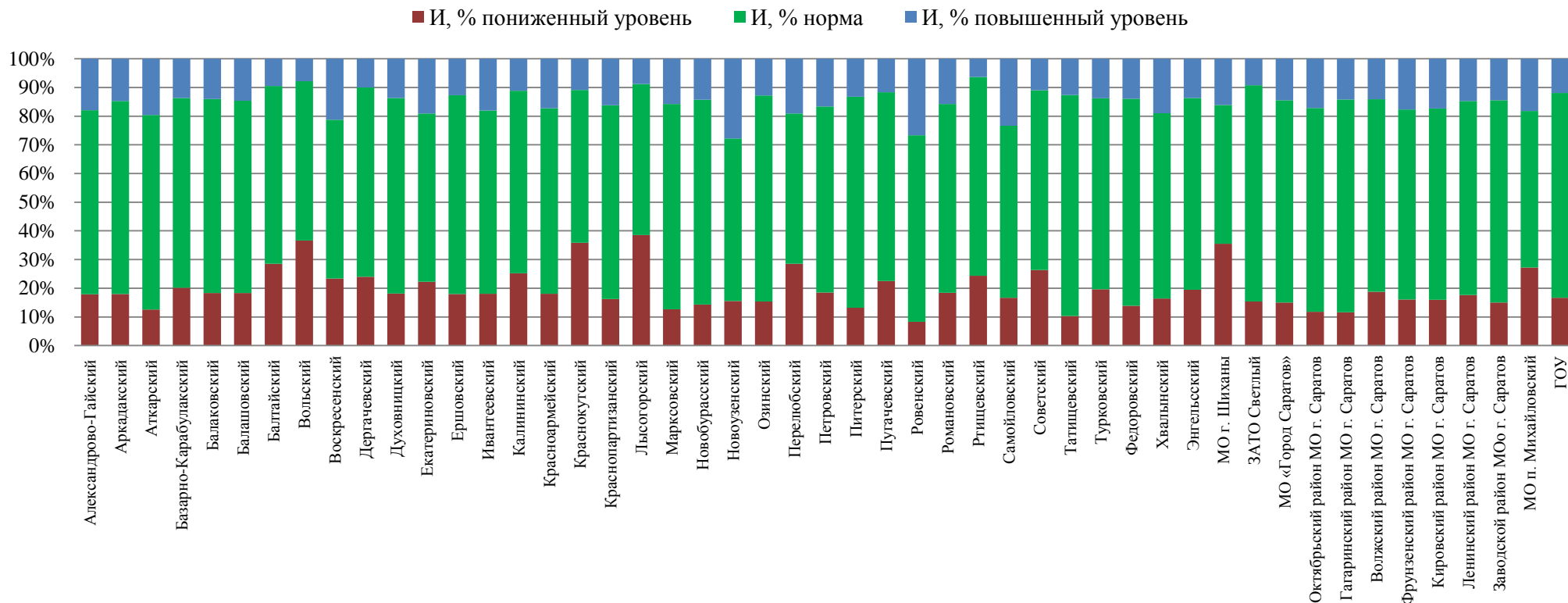
Результаты группы учащихся 7-9 классов в разрезе АТЕ



Большинство участников тестирования, результаты которых оказались в границах нормы по субшкале «Импulsивность», проживают в Новобурасском, Питерском и Ивантеевском муниципальных районах. Результаты данной категории учащихся находятся выше 18,9 % (нижняя граница) и ниже 57,5 % (верхняя граница). Более 42 % результатов обучающихся вышли за границы нормы в Балтайском, Краснопартизанском и Вольском районах.



Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



Более 73 % результатов учащихся из образовательных организаций Татищевского, Питерского районов и ЗАТО п. Светлый, принявших участие в тестировании, оказались в границах нормы субшкалы. В группе риска (повышенный и пониженный уровень субшкалы) оказались более 47 % обучающихся Перелюбского, Лысогорского районов и МО г. Шиханы.

Субшкала «Тревожность» (Т)

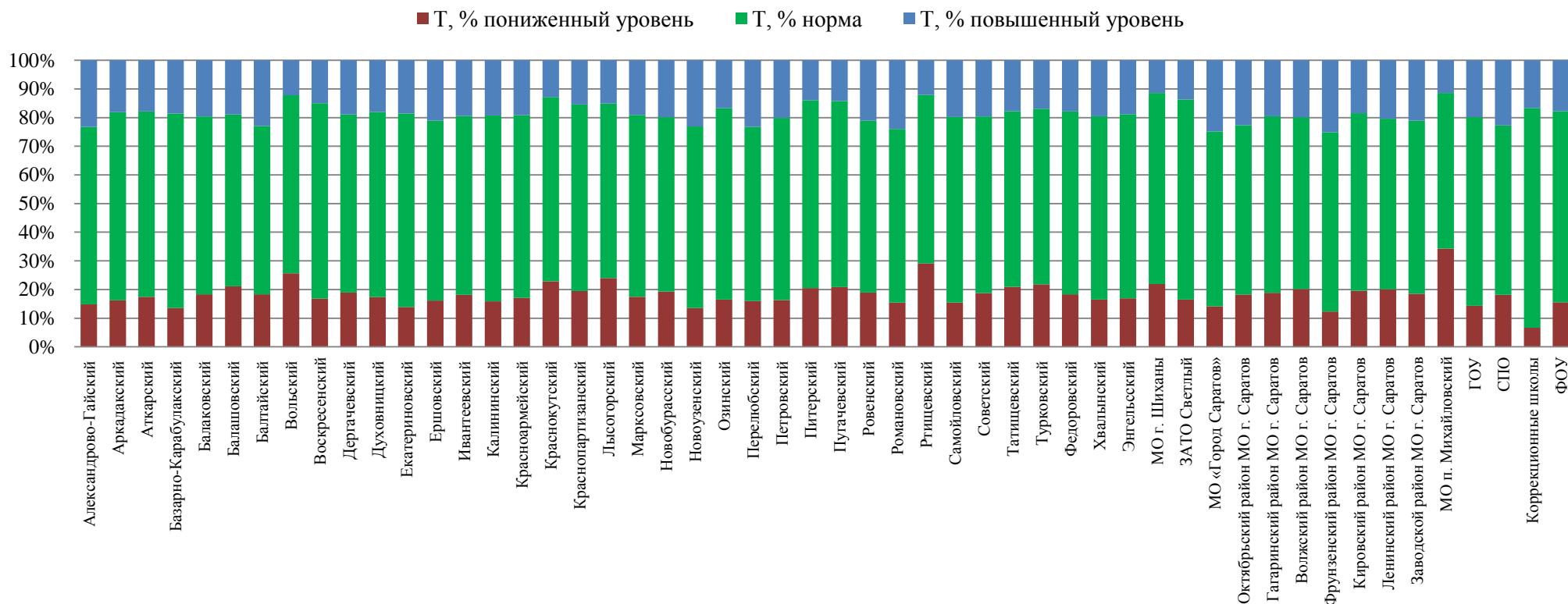
Тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству (таблица 16, диаграмма 11, 12).

Таблица 16

Результаты по шкале «Тревожность» в разрезе 4 групп участников

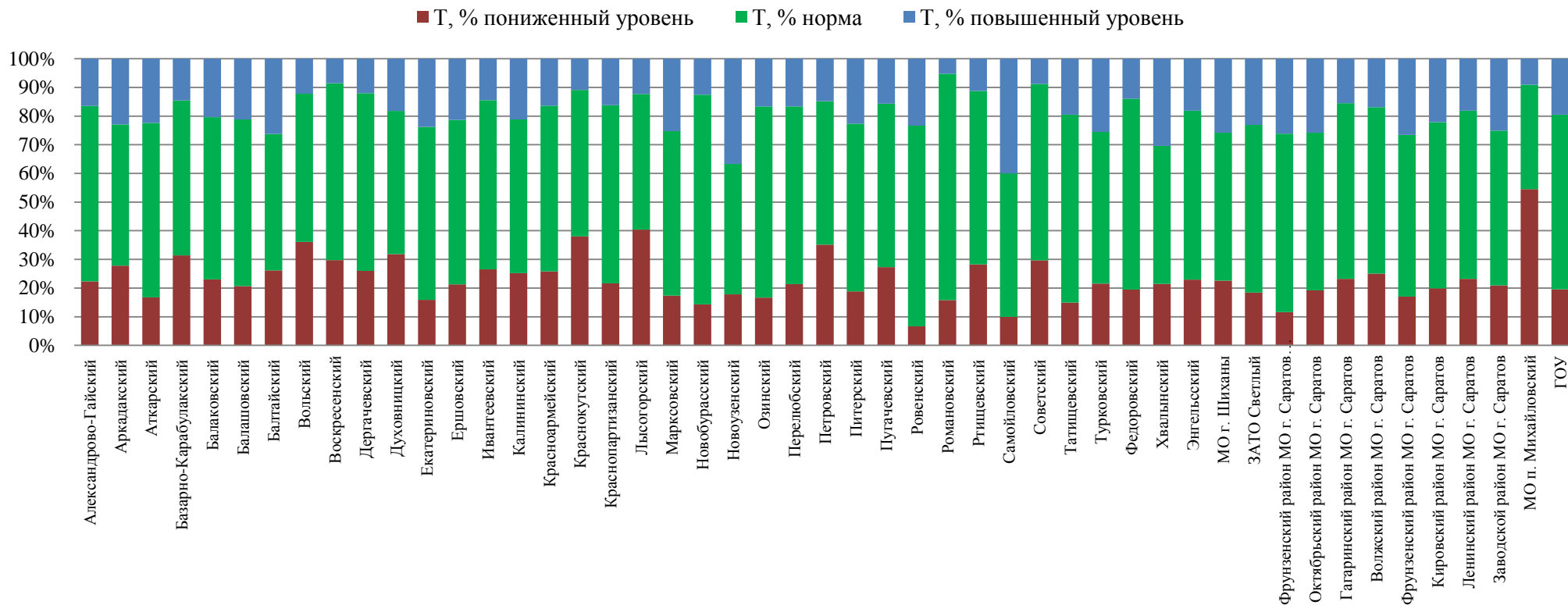
Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	19,13	6066	19,85	1972	20,47	2605	19,38	370	Склонен воспринимать практически все ситуации как угрожающие и реагировать на них состоянием сильной тревоги. Не уверен в себе, склонен к предчувствиям. Часто проявляет беспокойство, озабоченность, ранимость. Напряжен в трудных жизненных ситуациях. Застенчив, трудно вступает в контакт с другими людьми. Чувствителен к одобрению окружающих
Средний (норма)	62,20	19719	62,24	6184	59,13	7523	63,86	1219	Уверен в себе. Эмоциональный фон адекватен внешней ситуации. Ситуативно проявляет волнение. Адекватно реагирует на возникающие стрессогены
Пониженный	18,67	5919	17,91	1780	20,40	2595	16,76	320	Тревогу вызывают критические жизненные ситуации. Уверен в себе и в своих силах. Спокоен. Легко вступает в контакт с другими людьми. Не склонен переживать по любому поводу

Результаты группы учащихся 79 классов в разрезе АТЕ



По субшкале «Тревожность» более 68 % обучающихся 7–9 классов образовательных организаций Воскресенского, Базарно-Карабулакского муниципальных районов и ЗАТО п. Светлый по результатам тестирования оказались в границах нормы. В Балтайском, Ртищевском районах и МО п. Михайловский менее 59 % участников по результатам СПТ оказались выше нижней (24,9 %) и ниже верхней (74,7 %) границ нормы.

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



Среди участников тестирования из Романовского, Новобурасского и Ровенского муниципальных районов более 70 % учащихся 10–11 классов способны адекватно реагировать на возникающие стрессогены. Результаты менее 53 % обучающихся Новоузенского, Лысогорского районов и МО п. Михайловский данной возрастной категории оказались за границами норм субшкалы – менее 19,1 % и более 71,9 %.

Субшкала «Фрустрация» (Ф)

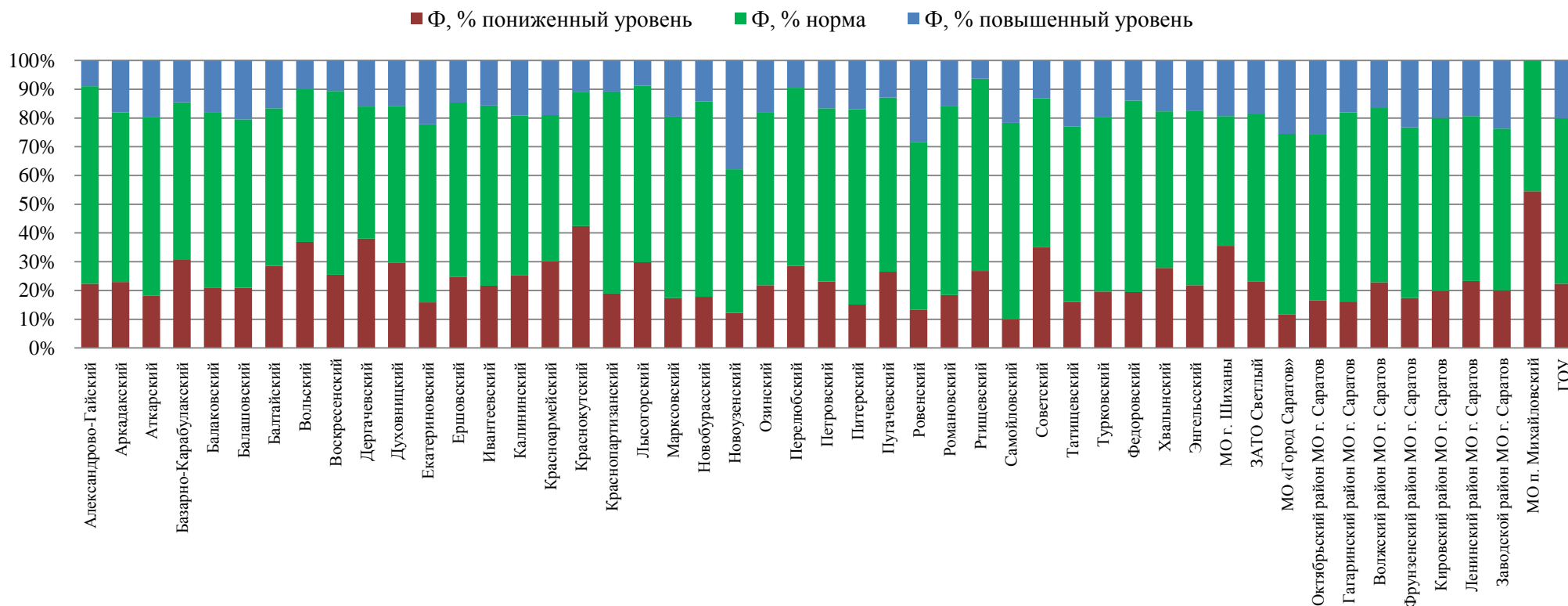
Фрустрация – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели (таблица 17, диаграмма 13).

Таблица 17

Результаты по шкале «Фрустрация» в разрезе 4 групп участников

Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	-	-	18,56	1844	18,80	2392	20,06	383	Часто находится в негативном эмоциональном состоянии. Имеются потребности и желания, которые не могут быть реализованы. Ставит перед собой недостижимые цели. Нереализованные намерения вызывают эмоциональное напряжение и отрицательные переживания. Склонен к жесткой экспрессии и недоброжелательному обращению с окружающими
Средний (норма)	-	-	63,32	6291	67,08	8535	63,02	1203	Уровень фрустрации зависит от силы, интенсивности фрустратора и от функционального состояния. Склонен к адекватной оценке фрустрационной ситуации. Фрустрационные реакции соответствуют устойчивым формам эмоционального реагирования на жизненные трудности, сложившимся при становлении личности. Отрицательные эмоции не имеют крайних проявлений
Пониженный	-	-	18,13	1801	14,12	1796	16,92	323	Проявляет высокую устойчивость к воздействию фрустрирующих факторов. Ставит перед собой достижимые цели. Фрустрационные реакции наступают только при воздействии сильного фрустратора. При воздействии фрустрирующих обстоятельств сохраняет спокойствие. Терпелив

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



По результатам тестирования склонны к адекватной оценке фрустрационной ситуации более 68 % обучающихся образовательных организаций Краснопартизанского, Александрово-Гайского и Самойловского муниципальных районов. В Дергачевском районе, МО п. Михайловский и МО г. Шиханы результаты более 55 % учащихся 10–11 классов находятся за границами нормы (менее 12,3 % или более 62,4 %).

Субшкала «Наркопотребление в социальном окружении» (НСО)

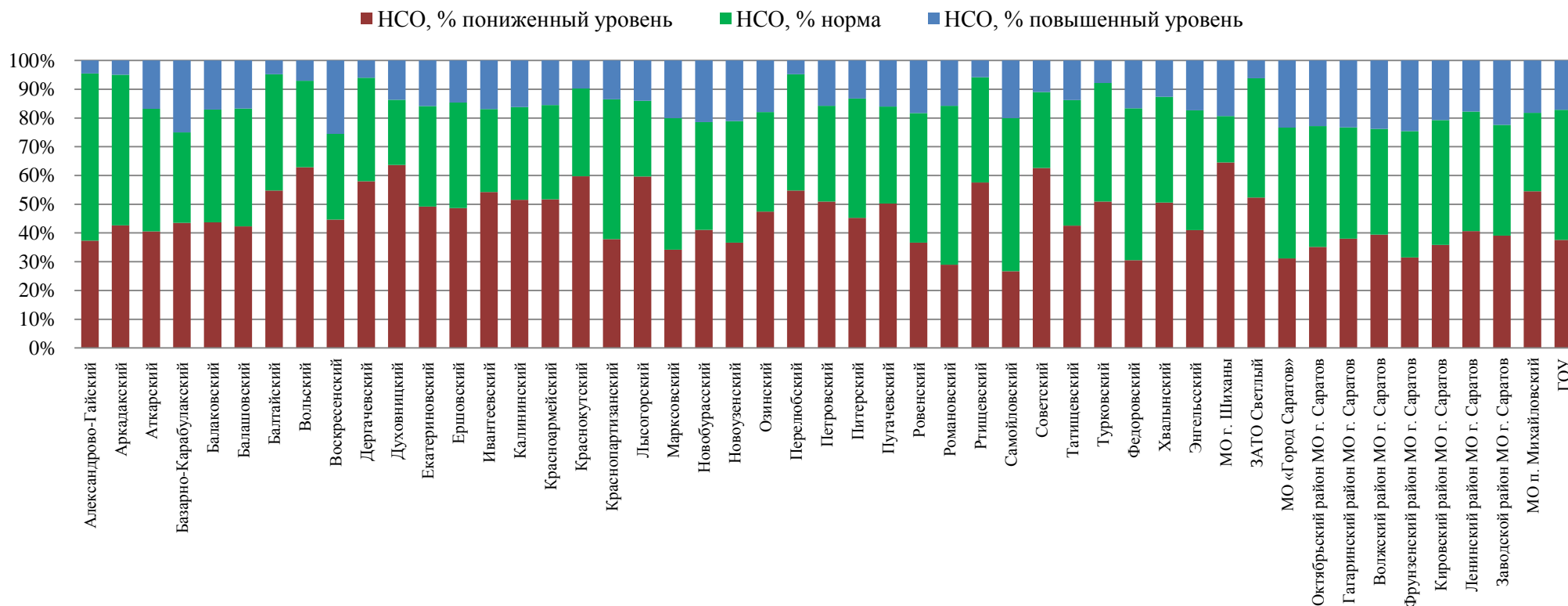
НСО – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих (таблица 18, диаграмма 14).

Таблица 18

Результаты по шкале «Наркопотребление в социальном окружении» в разрезе 4 групп участников

Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенн ый	-	-	14,17	1408	14,64	1863	15,66	299	Опасное количество носителей зависимости в социальном окружении. Возможно формирование референтной группы из наркопотребителей или формирование авторитетного мнения. Наличие примера наркопотребления для подражания. Некритичное отношение к наркопотребляющим
Средний (норма)	-	-	54,47	5412	52,75	6712	56,00	1069	Существенное количество носителей зависимости в социальном окружении. Возможно формирование референтной группы из наркозависимых или формирование авторитетного мнения. Возможно наличие примера наркопотребления для подражания. Некритичное или безразличное отношение к наркопотребляющим. Существенная вероятность социального одобрения наркопотребления, формирования интереса к наркотикам и приобщения к ним
Пониженный	-	-	31,36	3116	32,60	4148	28,34	541	Незначительное количество носителей зависимости в социальном окружении. Формирование референтной группы из наркозависимых или формирование авторитетного мнения маловероятно. Критичное или безразличное отношение к наркопотребляющим. Наличие примера наркопотребления для подражания маловероятно

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



В Самойловском, Романовском, Федоровском районах и МО «Город Саратов» зафиксирован средний и повышенный уровень субшкалы «Наркопотребление в социальном окружении» (более 69 %). Таким образом, обучающиеся больше подвержены риску, высокая вероятность наличия примера наркопотребления для подражания. Незначительное количество носителей зависимости в социальном окружении отметили более 62 % обучающихся Духовницкого, Вольского, Советского районов и МО г. Шиханы.



**Шкала «Факторы защиты» – обстоятельства, снижающие шансы индивида стать потребителем ПАВ.**

*Субшкала «Принятие родителями» (ПР)*

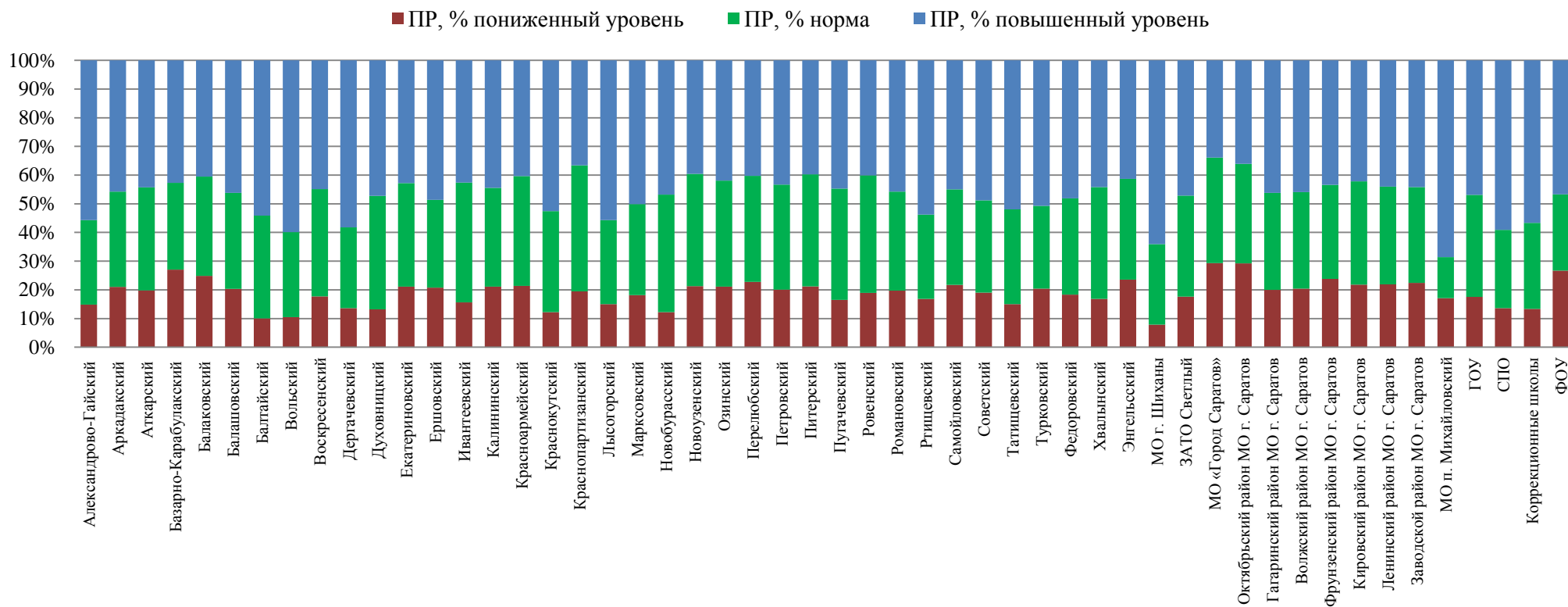
Принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее ощущение нужности и любви у ребенка (таблица 19, диаграмма 15, 16).

Таблица 19

Результаты по шкале «Принятие родителями» в разрезе 4 групп участников

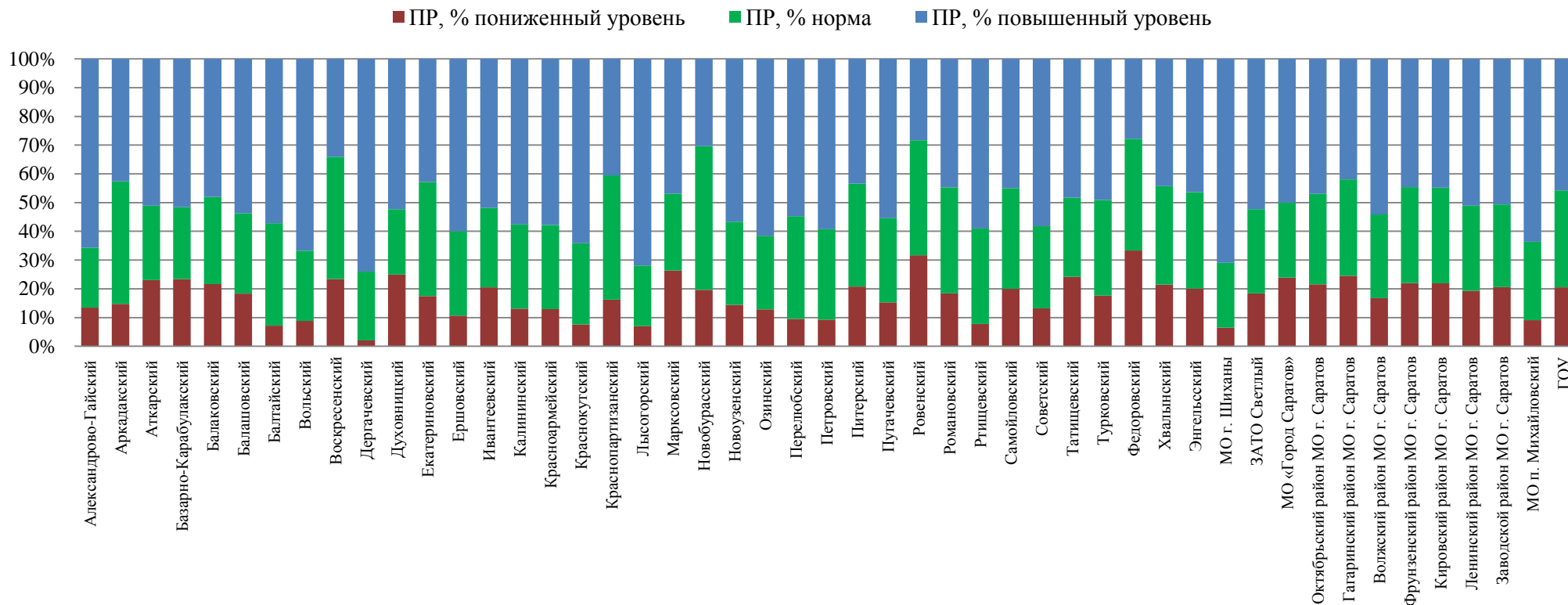
Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	26,60	8434	38,63	3838	42,05	5350	43,16	824	Безусловное принятие. Имеет искренние, доверительные, эмоционально близкие отношения с родителями. Не испытывает недостатка во внимании и общении. Ощущает себя любимым, нужным и необходимым. Родители принимают таким, какой есть, уважают индивидуальность, одобряют интересы, поддерживают планы, проводят с ним достаточно много времени и не жалеют об этом. В глазах родителей практически не имеет нежелательных и отрицательных черт характера
Средний (норма)	58,00	18389	47,14	4684	45,26	5758	44,47	849	Условное принятие. Положительные эмоции родителей заслуживаются, хорошее отношение является наградой, поощрением за правильное поведение. Негативные поступки лишают эмоциональной поддержки со стороны родителей. Временами раздражает родителей, что приводит к скрытому эмоциональному отвержению
Пониженный	15,40	4881	14,23	1414	12,69	1615	12,36	236	Открытое отвержение. Практически отвержен родителями. Родители низко оценивают способности, не верят в будущее, испытывают отрицательные чувства. Испытывает недостаток внимания и общения со стороны родителей. Родители проявляют безразличие, мало внимания к его внутренней жизни

Результаты группы учащихся 7-9 классов в разрезе АТЕ



В Балтайском, Вольском районах и МО г. Шиханы зафиксирован средний и повышенный уровень субшкалы «Принятие родителями» (более 89 %). Таким образом, обучающиеся менее подвержены риску употребления ПАВ. Высокая вероятность среди учащихся 7–9 классов отмечена в Базарно-Карабулакском, Балаковском районах и МО «Город Саратов».

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



Менее подвержены риску употребления ПАВ согласно субшкале «ПР» учащиеся 10–11 классов из образовательных организаций Дергачевского, Лысогорского районов и МО г. Шиханы (более 92 %). Обратная ситуация сложилась в Федоровском, Марковском и Ровенском районах.

Субшкала «Принятие одноклассниками» (ПО)

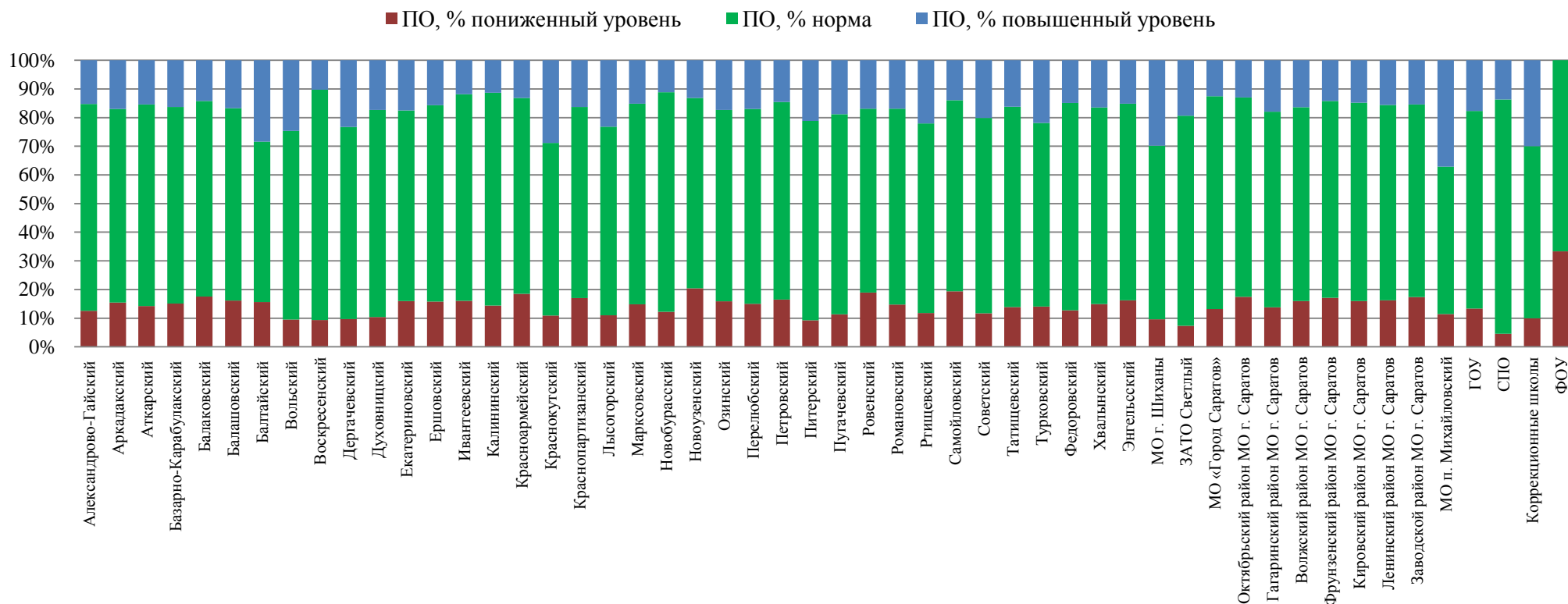
ПО – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности (таблица 20, диаграмма 17, 18).

Таблица 20

Результаты по шкале «Принятие одноклассниками» в разрезе 4 групп участников

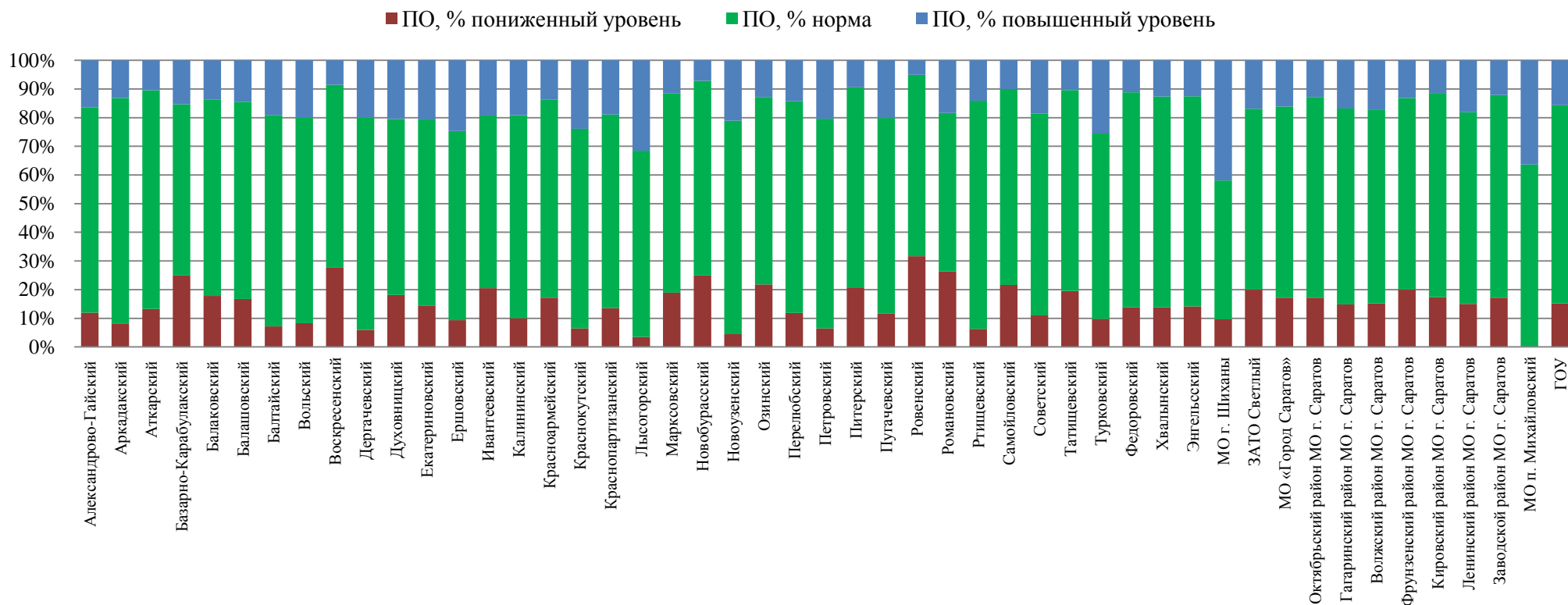
Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	16,23	5146	15,32	1522	13,40	1705	17,13	327	Высокий уровень принятия. Пользуется авторитетом среди большинства одноклассников/одногоруппников. Удовлетворен общением и взаимодействием с большей частью одноклассников/одногоруппников, имеет общие с ними ценности, интересы и цели. Ощущение одиночества, изолированности, непонимания коллективом не свойственны
Средний (норма)	68,32	21660	69,38	6894	71,41	9085	65,06	1242	Средний уровень принятия. Пользуется авторитетом у отдельных учащихся или группы одноклассников/одногоруппников. Принимается частью сверстников, имеет ограниченный круг общения. Иногда возникает чувство покинутости и уныния. В классе мнения о нем могут быть диаметрально противоположными. Иногда конфликтует с окружающими
Пониженный	15,45	4898	15,30	1520	15,19	1933	17,81	340	Низкий уровень принятия. В классе/группе авторитетом не пользуется, признается отдельными ребятами, имеет низкий социальный статус. Взаимоотношения практически со всеми одноклассниками/одногоруппниками напряженные, удовлетворенности от общения не испытывает, интерес у окружающих не вызывает. Отторжение коллективом проявляется или в частых конфликтах, или в безразличии

Результаты группы учащихся 7-9 классов в разрезе АТЕ



По субшкале «ПО» более 75 % обучающихся 7–9 классов образовательных организаций Воскресенского, Новобурасского и Калининского муниципальных районов по результатам тестирования оказались в границах нормы. В Новоузенском, Самойловском и Ровенском районах более 19 % участников по результатам СПТ оказались за границей нижней нормы (49,2 %).

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



По субшкале «ПО» лидирующие позиции занимают Ртищевский, Аркадакский и Аткарский муниципальные районы. Более 76 % обучающихся 10–11 классов образовательных организаций данных районов по результатам тестирования оказались в границах нормы. В Ровенском, Воскресенском и Романовском районах более 26 % участников по результатам СПТ оказались за границей нижней нормы (58,7 %).

Субшкала «Социальная активность» (СА)

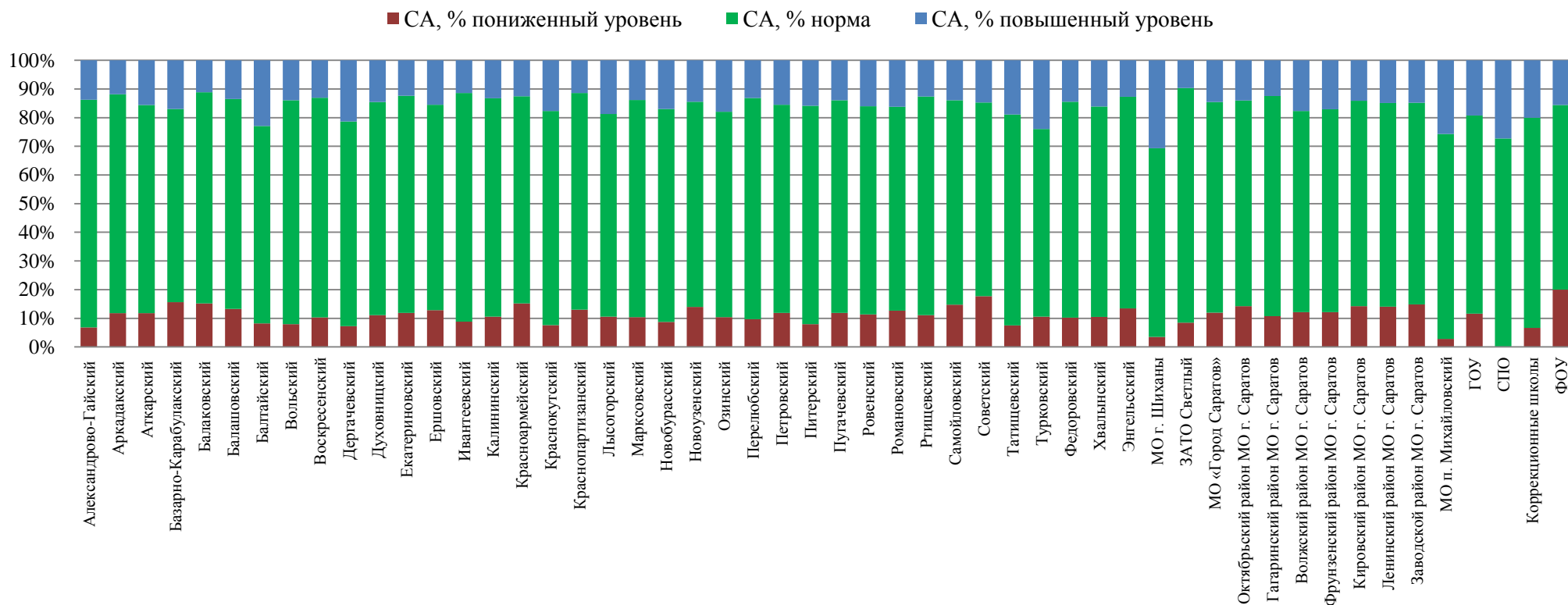
Социальная активность – жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия (таблица 21, диаграмма 19, 20).

Таблица 21

Результаты по шкале «Социальная активность» в разрезе 4 групп участников

Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	14,47	4588	14,81	1472	19,38	2466	14,88	284	Занимает социально активную жизненную позицию, инициативен. Широкий круг интересов. Стремится участвовать в событиях, которые происходят вокруг него. Испытывает потребность в социальных контактах, стремление к освоению социальных форм деятельности. Выражены мотивы самоопределения и самосовершенствования. Стремится преодолевать препятствия. Проявляет творчество и инициативу в деятельности. Самокритичен, требователен к себе и другим
Средний (норма)	68,67	21772	68,97	6853	65,79	8371	71,40	1363	Преобладают мотивы долга и ответственности. Ограниченный круг интересов. Самостоятельность в деятельности невысока. Исполнителен, однако не инициативен. Осознает собственное участие в общественно значимой деятельности как способ включения в жизнь учебного заведения
Пониженный	16,86	5344	16,21	1611	14,82	1886	13,72	262	Занимает социально пассивную жизненную позицию. Узкий круг интересов. Не испытывает большой потребности в социальных контактах. Проявляет сдержанность в процессе социальных взаимодействий, необщительность, предпочтение уединения компаниям. Безынициативен, равнодушен к делам коллектива или группы. Безразличен к окружающей действительности

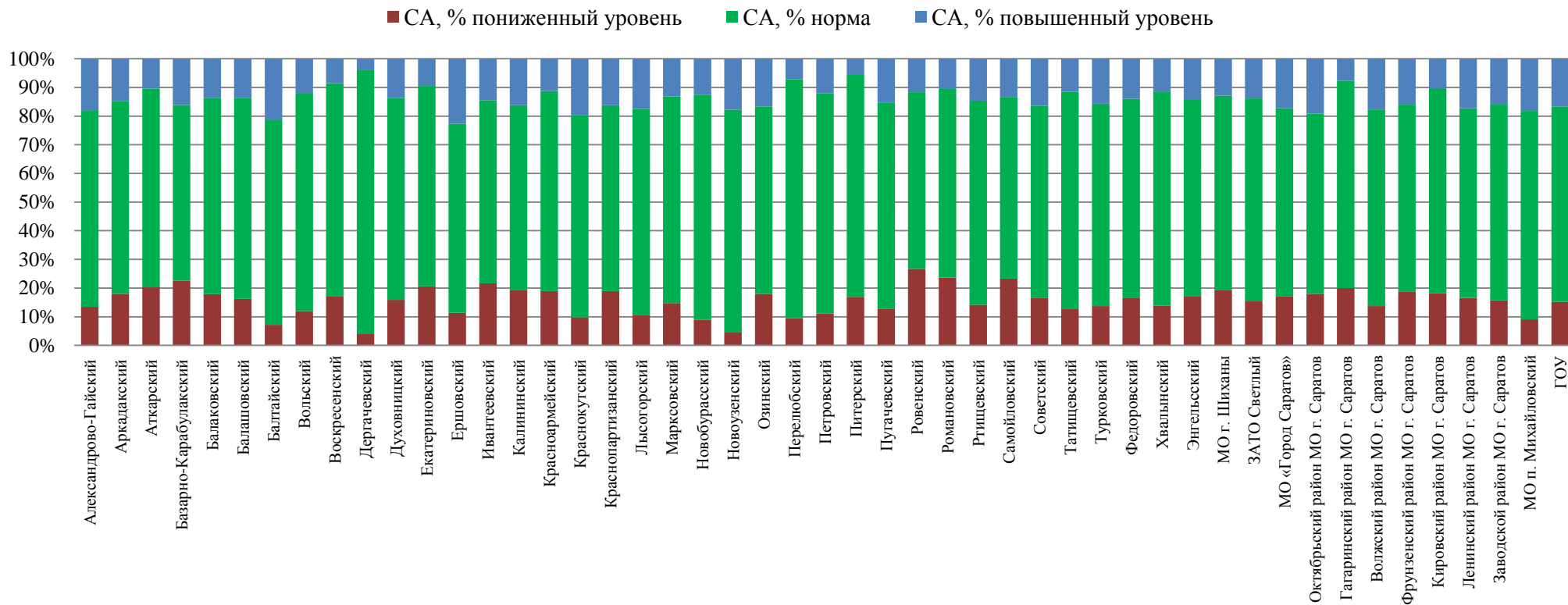
Результаты группы учащихся 7-9 классов в разрезе АТЕ



Наиболее благоприятная обстановка по итогам тестирования зафиксирована в ЗАТО п. Светлый, Ивантеевском и Александрово-Гайском районе. Результаты более 80 % обучающихся данных муниципальных районов области находятся в пределах нормы по субшкале «СА». При этом в Советском, Базарно-Карабулакском и Красноармейском муниципальных районах по результатам тестирования более 16 % участвовавших оказались за пределами нижней границы (57,4 %) нормы субшкалы для данной возрастной категории.



Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



Лидирующие позиции занимают Дергачевский, Перелобский и Новобурасский муниципальные районы. Более 78 % обучающихся 10–11 классов образовательных организаций данных районов по результатам тестирования оказались в границах нормы. В Ровенском, Самойловском и Романовском районах более 23 % участников по результатам СПТ оказались за границей нижней нормы (61,5 %).

Субшкала «Самоконтроль поведения» (СП)

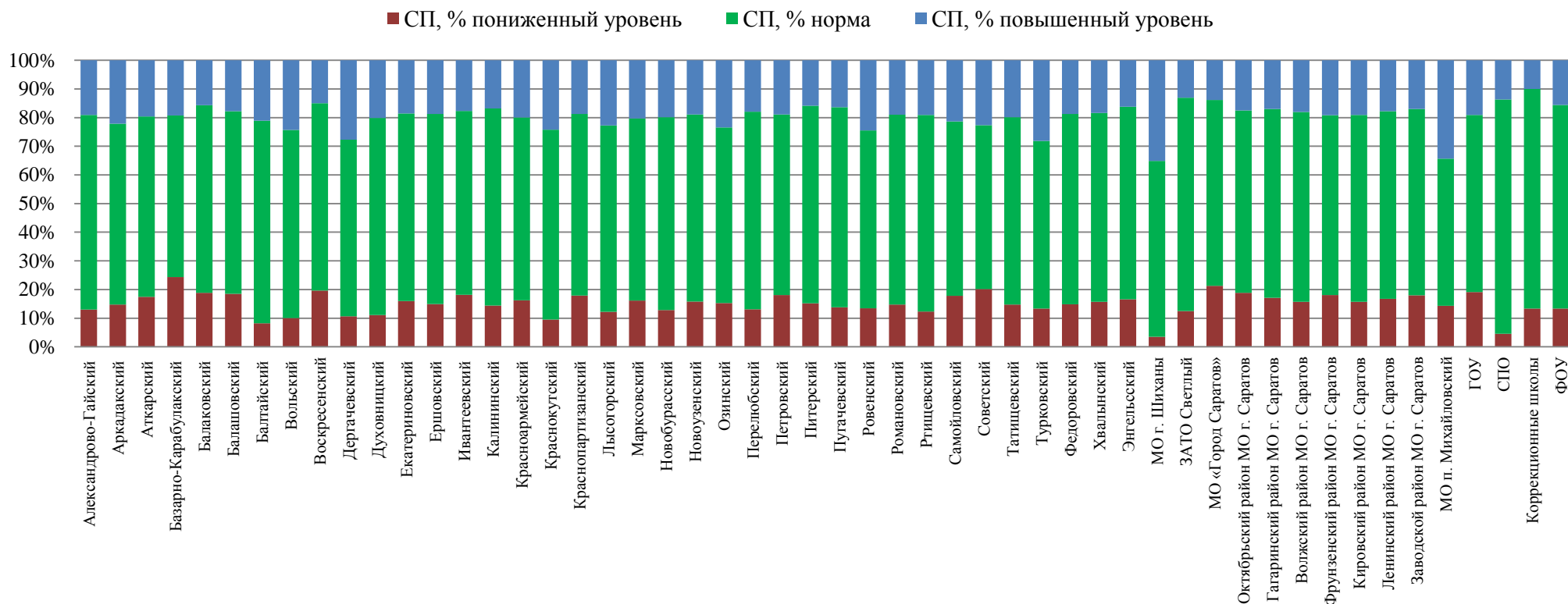
Самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками, в соответствии с убеждениями и принципами (таблица 22, диаграмма 21, 22).

Таблица 22

Результаты по шкале «Самоконтроль поведения» в разрезе 4 групп участников

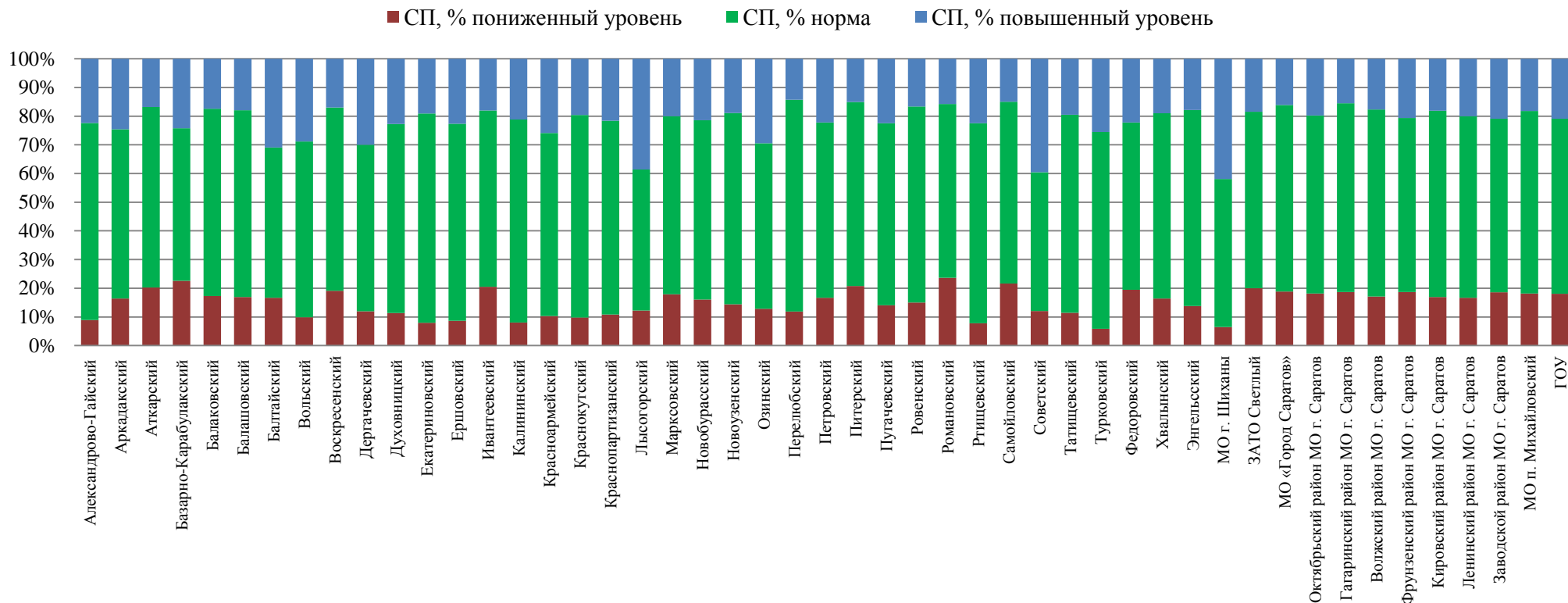
Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенн ый	18,38	5826	20,22	2009	21,28	2708	21,06	402	Настойчив. Терпелив. Рассудителен. Эффективно контролирует свое поведение. Деятельный, работоспособный, активно стремится к выполнению намеченного. Преграды на пути к цели мотивируют. Уважительно относится к социальным нормам, стремится полностью подчинить им свое поведение
Средний (норма)	65,25	20686	63,94	6353	63,47	8075	61,60	1176	Поведение варьирует в зависимости от ситуации. Свойственны устойчивость намерений, реалистичность взглядов. Чувствителен к эмоциональным и поведенческим проявлениям окружающих
Пониженн ый	16,38	5192	15,84	1574	15,25	1940	17,34	331	Низкий уровень контроля и управления своим поведением. Непоследовательность или разбросанность поведения. Сниженный фон активности и работоспособности, который компенсируется повышенной изобретательностью. Склонен к свободной трактовке социальных норм

Результаты группы учащихся 7-9 классов в разрезе АТЕ



Устойчивость намерений, реалистичность взглядов свойственны для большинства учащихся 7–9 классов Балтайского, Пугачевского районов и ЗАТО п. Светлый. Низкий уровень контроля и управления своим поведением по результатам тестирования зафиксирован у обучающихся из образовательных организаций Базарно-Карабулакского, Советского районов и МО п. Михайловский (за границами нижней нормы в 54,3 %).

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



По субшкале «СП» более 73 % обучающихся 10–11 классов образовательных организаций Перелюбского, Екатериновского и Калининского муниципальных районов по результатам тестирования оказались в границах нормы. В Романовском, Самойловском и Базарно-Карабулакском районах более 21 % участников по результатам СПТ оказались за границей нижней нормы (57,9 %).

Субшкала «Самоэффективность» (С)

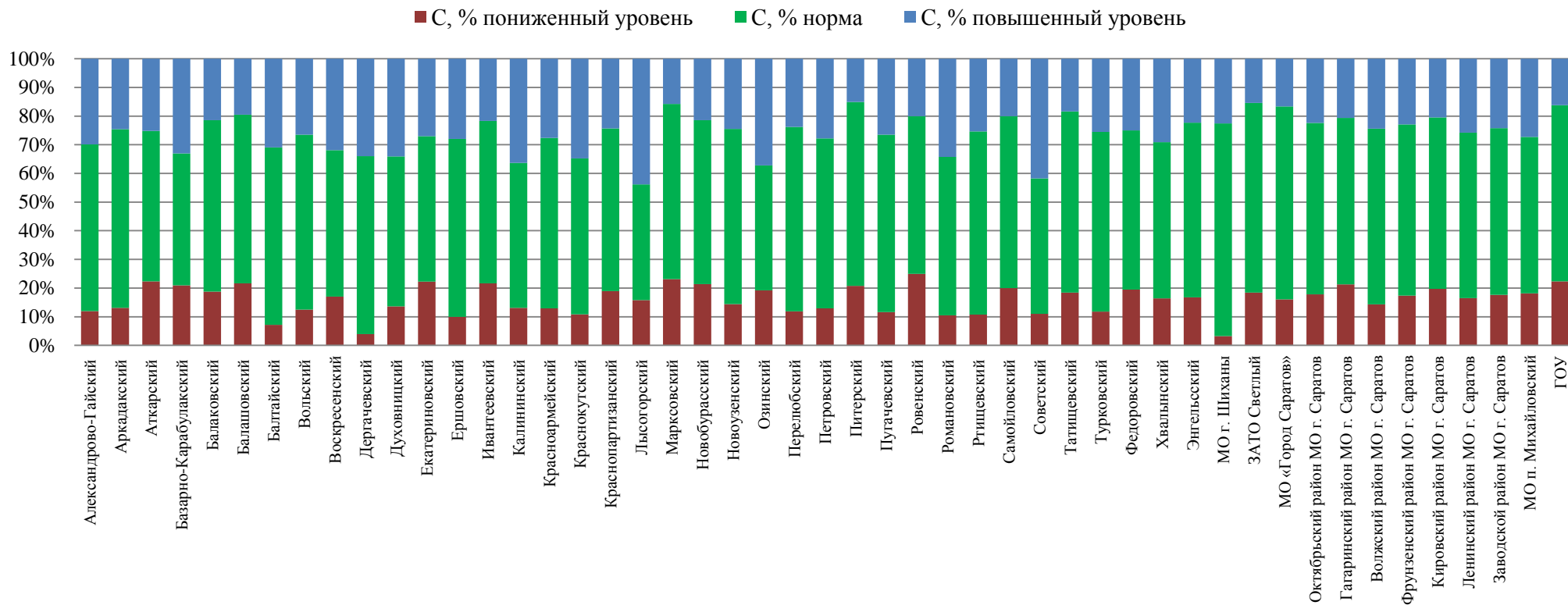
Самоэффективность – уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат (таблица 23, диаграмма 23).

Таблица 23

Результаты по шкале «Самоэффективность» в разрезе 4 групп участников

Уровень	Группа участников								Описание
	А		В		С		V		
	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	
Повышенный	-	-	15,59	1549	17,52	2229	14,82	283	Уверен в своих способностях и верит в успех собственных действий. Активно достигает поставленные цели, имеет высокую самооценку. Преобладают оптимистичные сценарии развития событий. Берется за сложные задачи и эффективно их решает. Доводит начатое дело до конца
Средний (норма)	-	-	67,51	6708	67,27	8559	71,29	1361	Самоэффективность проявляется ситуативно. Увеличивается при успешном достижении цели и уменьшается в ситуации неудачи. Свойственна адекватная самооценка. Не всегда берется за выполнение сложных задач и не верит, что у него получится их решить. Склонен не доводить начатое дело до конца
Пониженный	-	-	16,90	1679	15,21	1935	13,88	265	Не верит в свои силы достигать поставленные цели, испытывает чувство беспомощности, присуща низкая самооценка. Упорство в достижении целей не свойственно. Избегает ситуаций, с которыми он не сумеет справиться. Пассивен при достижении поставленных целей. Берется в основном только за выполнение простых задач. Часто не доводит начатое дело до конца

Результаты группы учащихся 10-11 классов в разрезе АТЕ



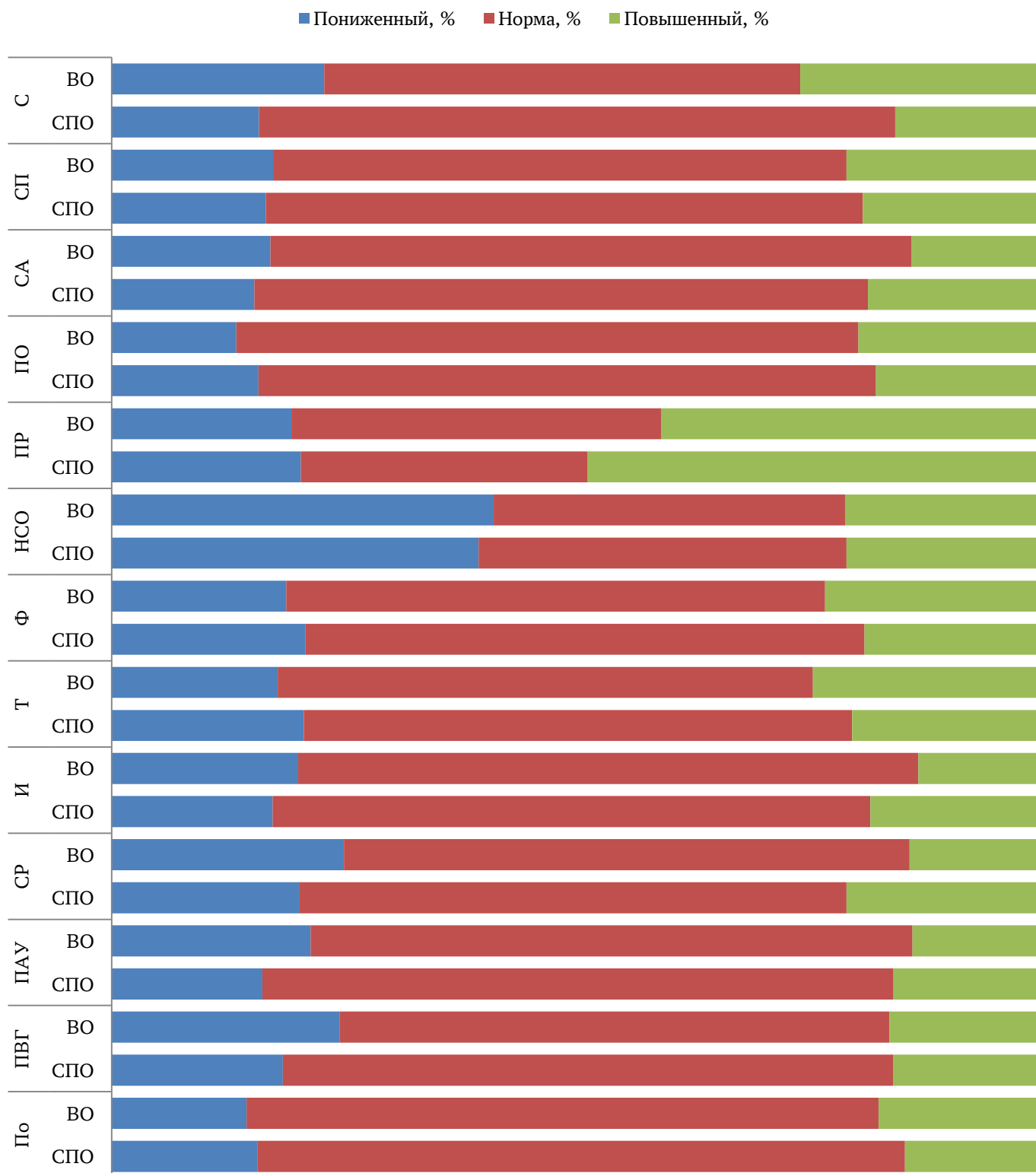
В большей мере самоэффективными себя считают обучающиеся из МО г. Шиханы, МО «Город Саратов» и ЗАТО п. Светлый.

## Результаты СПТ студентов

В группе участников от СПО численность обучающихся, получивших результат, не выходящий за норму по всем субшкалам, не меньше, чем у студентов ВО (диаграмма 24). Средние значения результатов по субшкалам прошлого года соответствуют полученным данным.

Диаграмма 24

Результаты группы обучающихся в СПО и ВО



## Особенности проведения СПТ по АТЕ

В течение трех лет проведения СПТ наблюдается позитивный сдвиг в сторону в сокращения количества недостоверных анкет. В среднем по субъекту на 10 % сократилась резистентность выборки (таблица 24, 25, 26). Во многих учреждениях процедура СПТ перестала вызывать сопротивление, некоторые осознали пользу процедуры при составлении плана воспитательной и профилактической работы.

Таблица 24

Резистентность выборки учащихся 7–9 классов (А)

№ п/п	АТЕ	Численность участников	Количество анкет		Резистентность выборки, %
			Достоверных	Не достоверных	
55.	Александрово-Гайский	445	262	183	41,12
56.	Аркадакский	455	271	184	40,44
57.	Аткарский	840	499	341	40,6
58.	Базарно-Карабулакский	753	436	317	42,1
59.	Балаковский	4900	2812	2088	42,61
60.	Балашовский	1774	1060	714	40,25
61.	Балтайский	252	109	143	56,75
62.	Вольский	1898	1092	806	42,47
63.	Воскресенский	181	107	74	40,88
64.	Дергачевский	412	206	206	50
65.	Духовницкий	269	144	125	46,47
66.	Екатериновский	310	194	116	37,42
67.	Ершовский	1116	631	485	43,46
68.	Ивантеевский	391	237	154	39,39
69.	Калининский	738	416	322	43,63
70.	Красноармейский	901	486	415	46,06
71.	Краснокутский	712	367	345	48,46
72.	Краснопартизанский	214	123	91	42,52
73.	Лысогорский	368	246	122	33,15
74.	Марксовский	1308	760	548	41,9
75.	Новобурасский	340	171	169	49,71
76.	Новоузенский	781	450	331	42,38
77.	Озинский	574	346	228	39,72
78.	Перелюбский	347	206	141	40,63
79.	Петровский	898	503	395	43,99
80.	Питерский	244	151	93	38,11
81.	Пугачевский	1182	696	486	41,12
82.	Ровенский	473	237	236	49,89
83.	Романовский	244	142	102	41,8
84.	Ртищевский	1170	586	584	49,91
85.	Самойловский	420	258	162	38,57
86.	Советский	610	367	243	39,84
87.	Татищевский	800	439	361	45,12
88.	Турковский	241	142	99	41,08
89.	Федоровский	384	235	149	38,8
90.	Хвалынский	478	267	211	44,14
91.	Энгельсский	6399	3684	2715	42,43



№ п/п	АТЕ	Численность участников	Количество анкет		Резистентность выборки, %
			Достоверных	Не достоверных	
92.	МО г. Шиханы	182	114	68	37,36
93.	ЗАТО Светлый	281	176	105	37,37
94.	МО «Город Саратов»	518	310	208	40,15
95.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	1769	1058	711	40,19
96.	Гагаринский район МО «Город Саратов»	994	595	399	40,14
97.	Волжский район МО «Город Саратов»	2358	1358	1000	42,41
98.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	838	486	352	42
99.	Кировский район МО «Город Саратов»	2481	1393	1088	43,85
100.	Ленинский район МО «Город Саратов»	7163	3966	3197	44,63
101.	Заводской район МО «Город Саратов»	4178	2270	1908	45,67
102.	МО п. Михайловский	66	35	31	46,97
103.	ГОУ	944	508	436	46,19
104.	СПО	36	22	14	38,89
105.	Коррекционные школы	43	30	13	30,23
106.	ФОУ	70	45	25	35,71

Таблица 25

Обучающиеся 10–11 классов (В)

№ п/п	АТЕ	Численность участников	Количество анкет		Резистентность выборки
			Достоверных	Не достоверных	
1.	Александрово-Гайский	113	67	46	40,71
2.	Аркадакский	121	61	60	49,59
3.	Аткарский	236	143	93	39,41
4.	Базарно-Карабулакский	215	124	91	42,33
5.	Балаковский	1637	942	695	42,46
6.	Балашовский	744	430	314	42,2
7.	Балтайский	78	42	36	46,15
8.	Вольский	626	385	241	38,5
9.	Воскресенский	64	47	17	26,56
10.	Дергачевский	79	50	29	36,71
11.	Духовницкий	73	44	29	39,73
12.	Екатериновский	111	63	48	43,24
13.	Ершовский	246	150	96	39,02
14.	Ивантеевский	130	83	47	36,15
15.	Калининский	179	99	80	44,69
16.	Красноармейский	172	116	56	32,56
17.	Краснокутский	155	92	63	40,65
18.	Краснопартизанский	75	37	38	50,67
19.	Лысогорский	103	57	46	44,66
20.	Марковский	295	190	105	35,59
21.	Новобураский	110	56	54	49,09

№ п/п	АТЕ	Численность участников	Количество анкет		Резистентность выборки
			Достоверных	Не достоверных	
22.	Новоузенский	161	90	71	44,1
23.	Озинский	131	78	53	40,46
24.	Перелюбский	82	42	40	48,78
25.	Петровский	201	108	93	46,27
26.	Питерский	90	53	37	41,11
27.	Пугачевский	444	249	195	43,92
28.	Ровенский	111	60	51	45,95
29.	Романовский	63	38	25	39,68
30.	Ртищевский	412	205	207	50,24
31.	Самойловский	106	60	46	43,4
32.	Советский	161	91	70	43,48
33.	Татищевский	156	87	69	44,23
34.	Турковский	101	51	50	49,5
35.	Федоровский	56	36	20	35,71
36.	Хвалынский	138	79	59	42,75
37.	Энгельский	1735	1034	701	40,4
38.	МО г. Шиханы	43	31	12	27,91
39.	ЗАТО Светлый	118	65	53	44,92
40.	МО «Город Саратов»	313	180	133	42,49
41.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	824	500	324	39,32
42.	Гагаринский район МО «Город Саратов»	254	155	99	38,98
43.	Волжский район МО «Город Саратов»	961	538	423	44,02
44.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	483	305	178	36,85
45.	Кировский район МО «Город Саратов»	936	507	429	45,83
46.	Ленинский район МО «Город Саратов»	1981	1098	883	44,57
47.	Заводской район МО «Город Саратов»	1127	693	434	38,51
48.	МО п. Михайловский	20	11	9	45
49.	ГОУ	349	210	139	39,83

Таблица 26

Студенты СПО и ВО

Категория участников	Численность участников	Количество анкет		Резистентность
		Достоверных	Не достоверных	
СПО	22815	12723	10092	42,76
ВО	3497	1909	1588	43,77

## Выводы

Эффективность работы субъекта по СПТ оценивается в рамках утвержденных критериев мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти. В 2021/2022 году охват обучающихся позволил субъекту занять 4 место в ПФО (97,1 %). Благодаря выстроенной работе по популяризации процедуры на региональном уровне, удалось привлечь к тестированию большее число участников, в результате чего в 2022/2023 учебном году численность принявших участие в СПТ достигла 99196 человек (98 % от общего количества обучающихся, которые могли участвовать в СПТ).

В 2023 году подобная оценка эффективности будет проводиться на муниципальном уровне (Распоряжение Министерства просвещения РФ от 6 декабря 2022 года № Р-293 «Об утверждении методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования»). Планируется этот критерий включить и в оценку эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

Важным управленческим документом каждой организации, являющейся участником СПТ, остается акт СПТ, который автоматически генерируется в информационной системе ЕСОИРО и требует доработки, подписания, загрузки в личный кабинет учреждения. Прием и согласование актов осуществляется в электронном виде специалистами ГАУ ДПО «СОИРО» и по требованию вышестоящих инстанций может быть предоставлен как самой организацией, так и региональным координатором.

Кроме управленческого аспекта процедуры СПТ, важно проработать результаты на местах. На основе полученных данных необходимо внести коррективы в программы воспитательной и профилактической работы, разработать и реализовать индивидуальные программы сопровождения обучающихся. Осуществление данной деятельности подразумевает наличие в образовательных организациях квалифицированных кадров, а также возможность оказания консультационной помощи на региональном уровне.

Ежегодные отчеты содержат рекомендации, предложения, полезные материалы и контакты для обращений. Все материалы размещены на странице сайта ГАУ ДПО «СОИРО»: <https://soiro64.ru/socialno-psihologicheskoe-testirovanie/>.

В рамках СПТ проводятся дополнительные исследования по определению вероятности приверженности к крайним взглядам и вероятности суицидального риска. Это позволяет:

- сократить количество психологических тестов, проводимых в учреждениях;
- перенаправить работу учреждения на взаимодействие с межведомственными структурами (КДНиЗП, фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, АНК и т.д.).

Проведение СПТ в 2023/2024 году планируется в ином формате и по другим критериям/субшкалам. Неизменным остается наличие региональной нормативно-правовой базы, которая ежегодно разрабатывается министерством образования Саратовской области.